

REPORT ON 2017 URBAN MANAGEMENT PROGRAM



**Capacity building of urban services' managers
in Myanmar,**

Solid Waste Management seminar

Proceedings of the seminar held in Mandalay from 11th to 13th of October 2017

Capacity building of urban services' managers in Myanmar

Proceedings of the seminar held in Mandalay
from 11th to 13th of October 2017

1. The genesis

Major cities of Myanmar face great challenges to deliver high quality basic services to their citizen while urbanization is at an early but growing stage.

And if urbanization is a process closely linked to economic development, its effects on health can be contradictory. On the positive side, it can imply improved access to health-care facilities, improved education, raised per capita incomes. The “economies of scale” associated with dense populations can also reduce the costs of delivering infrastructure such as that required for solid waste collection, drinking water supply and social services. On the negative side, living in urban areas often entails greater exposure to pollution, infectious disease, risk factors for chronic disease, accidents, violence, crime, overcrowding, stressful work, etc.

The urbanization of Myanmar should therefore be compensated by important efforts to expand and improve the quality of the services delivered. If the recent arrival of private investors, donors and other sector actors represents an opportunity to upgrade and develop infrastructures, **improvements brought by new facilities can only sustainably and positively impact the population if they are implemented along with a significant technical assistance.** Cities of Myanmar indeed lack of technical, human and financial resources to cope with the population growth. In the meantime, while these cities face similar problems with regard to the management of environmental services (such as drinking water supply, sanitation, solid waste management, etc.), exchange of experience and expertise among them are scarce.

Based on these observations, **the French Embassy in Myanmar and Mandalay City Development Committee (MCDC) proposed to initiate in 2016 a program aiming to bridge progressively the supply and demand gap on infrastructure services in Myanmar cities by strengthening the services management capacities, facilitating experience sharing between city managers, and fostering local partnerships as well as mutual technical support.**

2. The approach

In a context of rapid demographic growth and climate change, **the ultimate objective of the capacity building program is to contribute to the improvement of the well-being of the urban population, while reducing pollution and damage to the environment.** The long-term vision that the program derives from is the application to the Myanmar context of the Sustainable Development Goals (SDG) approved by the United Nations in 2015: “Making the cities in Myanmar more sustainable, more resilient and more inclusive”.

The achievement of this goal will require several important conditions to be fulfilled such as, among others, a strong political commitment, a clear policy framework, a sound institutional set-up, higher capacities of urban services providers, increased infrastructural investments, continuous local leaderships, etc. The ambition of the program is to target specifically one of these conditions: building capacity of urban service providers. To do so, two main objectives have been formulated:

- To improve the current situation: in defining and implementing activities to improve and/or to upgrade the coverage and the quality of services provided in the cities targeted by the program ;
- To prepare the future: supporting the implementation of small-scale pilot projects and medium-size investment programs aiming to test innovative technical solutions and improved management modalities (including technical, commercial, financial and managerial aspects of the service).

As illustrated on the below figure, the program approach was therefore built on three pillars: (i) experience and expertise sharing, (ii) training and capacity building and (iii) implementation of pilot projects.

It is noteworthy that **the program is tailored to reflect the specific expectations and major constraints of urban service operators. It considers also that solutions should first be looked for in Myanmar by the existing operators and managers themselves.**

3. The previous steps

Further to a preparatory phase, **the first milestone of the program took place from 8th to 10th June 2016 in Mandalay in the form of a seminar on Urban Water Management.** This event gathered water service managers from the 15 capital cities of Regions, States and Union of Territories of Myanmar as well as Myanmar, Cambodian and other international experts.



In addition to make water operators from various Myanmar cities share experience, this first seminar allowed identifying key water-related issues and matters of shared interest such as: Non-Revenue Water (NRW), financial limitations, public-private partnerships, water quality, organizational issues, etc. It was also the opportunity to refine the program's approach based on the feedback of the participants. Further to it, several activities were implemented in order to keep the momentum created :

- **Opening of a dedicated Facebook page** to share information and documentation on the water service
- **Visit of several cities** in order to deepen the diagnosis of the situation, to identify the existing expertise and the needs of training and to share ideas about the approach of the program
- **Writing of an article on "Water service delivery in secondary Myanmar cities"** advocating for the reinforcement of capacity building activities in secondary cities (published on 18th of November 2016 in the Global New Light of Myanmar)
- **Preparation of an integrated project in Magway City**, including pilot investments and capacity building activities on water, sanitation and solid waste management



- **Organization of a technical session dedicated to the Non-Revenue Water** on 23rd and 24th of March 2017. This event gathered representatives from 9 capital cities of Regions, States and Union of Territories of Myanmar and from 6 smaller cities of Magway Region



- **Preparation of a national seminar Solid waste Management (SWM) in Myanmar cities.** This topic was indeed quoted as a priority issue to be tackled in their city by the participants of the seminar on Urban Water Management in June 2016.



Building on the success of the seminar on urban water management held in 2016, and based on the interest shown by Myanmar practitioners for sharing experience, **a national seminar on Solid Waste Management was organized from 11th to 13th of October 2017 in Mandalay.** Unfolding over 3 days, **this seminar pursued the twofold objective to broaden the themes tackled by the program and to reinforce the dynamic created among urban service providers nationwide.** The detailed program of the seminar is attached to the present document and is summarized below.

1. Day 1: Introductory conferences

Officially opened by Dr. Zaw Myint Maung, Chief Minister of Mandalay Region, and Mr. Olivier Richard, Ambassador of France in Myanmar, the first day of the seminar gathered around 200 people including numerous representatives of Mandalay Region Government and Mandalay City Development Committee, international and regional experts, solid waste management services operators from more than twenty Myanmar cities, civil organizations, students from Mandalay universities and representatives from other sector organizations.



After an introductory speech on the key challenges and goals of the **Solid Waste Management sector in Myanmar** presented by a high representative of the Environmental Conservation Department at the Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation (ECD, MoNREC), **the floor was given to experts from Myanmar, Thailand and France.** Presentations and discussions covered **a broad range of topics from the basis of the solid waste management in cities of developing countries to more technical topics such as waste-to-energy plants.** The organization of a panel of discussion on the involvement of users and actors from the informal sector in solid waste management also allowed questioning the management modalities of such services in urban area. While a strong focus was given to Myanmar cities, in particular to Mandalay City, **examples from Thailand and other countries from Southeast Asia were also used by experts to illustrate the lessons learnt and the way forward.**



2. Day 2: Group discussions and site visit

Aiming to stimulate the debates and to raise specific challenges related to the provision of solid waste management services in urban areas, the second day only gathered Myanmar service operators and experts from Myanmar, Thailand and France. After a presentation of the situation in three cities of the country (Yangon, Magway and Taunggyi) participants gathered in small groups to share their knowledge and experience with their counterparts through a direct dialogue.

The first session of this small group discussion aimed at **jointly identifying the current problems faced in Myanmar cities when it comes to solid waste management.** On this basis, attendees were invited during a second session to **share their experiences, successful or less successful, of solving problems.** New ideas, not yet tested on the field, were also proposed and discussed during these discussions.

The day finished by a **site visit organized by MCDC at the Northern landfill of Mandalay City (Kyar Ni Kan landfill) and in the ward of Palin Win where most of the dwellers live from solid waste valuing businesses.** Participants thus had the opportunity to compare the situation of Mandalay City with the situation in their own city and to continue the discussions initiated previously.



3. Day 3: Restitution and thematic session on Communication & Awareness

The small groups formed during the second day gathered again together at the beginning of the last day in order to prepare a restitution of the previous day debates. **The restitution session took place in front of all practitioners and experts joined by around fifty teachers and students invited to attend the last day of the seminar.** This session allowed **highlighting the common issues faced by practitioners to deliver solid waste management services in Myanmar cities, and to present possible avenues for improving the situation.**



A last session was then organized with a thematic focus on communication and awareness-raising about solid waste. While a French Communication expert shared key principles to succeed in communicating on solid waste, the Headmaster of Mandalay Basic Education High School 11 shared his extensive experience about tackling environmental issues in schools along with teachers, parents, students and public authorities.

The closure session, in the presence of all practitioners, experts and other attendants was the occasion for Dr. Aung Myint Maw, Deputy Chief Engineer of the Pollution Control and Cleansing Department of YCDC, and for Dr. Thit Sinn, MCDC Committee Member in charge of the Solid Waste sector, to summarize the main outcomes of the discussions and to conclude by an encouraging speech reflecting the positive achievements of the seminar.



Questions raised during the conferences and subsequent debates among operators and experts confirmed that most of the managers of solid waste services face similar issues. The topics presented in the following paragraphs were particularly highlighted by the participants as their main matters of concern and interest.

1. Knowledge of the current situation

Assessing the performances of a solid waste management service requires having reliable and accurate data regarding the quantity of the wastes produced, transported and disposed of, the wastes' characteristics, the scope of involvement of the different actors (public, private, formal, informal, etc.) in the solid waste management flow, etc. In many Myanmar cities however, even in the biggest, such data are scarcely available or not sufficiently reliable.

This lack of information makes it difficult to assess the current situation of the solid waste management services, to monitor their performances and therefore to design appropriate measures to enhance their quality. Most operators agree that this issue is a major impediment for them to improve the management of the solid waste service in their city.

The development of appropriate and standardized tools and methodology for data collection and analysis in Myanmar cities is therefore seen as a priority for the sector. In order to be consistent with the institutional organization of the sector, a central role could be played by the Environmental Conservation Department (ECD) of the Ministry of Natural Resources and Environmental Conservation (MoNREC) at Union and at Region/State level to lead the data collection in Myanmar cities and to compile and monitor the results nationwide.

"In our country, we cannot collect data about the solid waste management sector. It therefore makes difficult to assess the situation."

Dr Aung Myint Maw, Deputy Chief Engineer of the Pollution Control and Cleansing Department of YCDC

2. Legal and regulatory framework

While the ECD is in charge of the development of legislation related to environmental regulations, guidelines and procedures, practitioners point out that laws are not well adapted to the actual situation and are rarely enforced. **The current legal framework thus seems weak when it comes to the sharing of responsibilities and the coordination among public departments** (Environmental Conservation Department, General Administration Department, Department of Urban and Housing Development, etc.) **or the involvement of the informal sector and private actors.** Likewise, service providers mention that inhabitants of Myanmar cities often disrespect the rules but are very rarely punished to do so. While the improvement of the sector institutional framework should be tackled at a higher level, **further involving public local authorities at ward and township levels is seen as a possible way to enhance the enforcement of laws.**

Finally, it is noteworthy that the lack of reliable data (see above) makes it difficult for the services providers and for the central services at Region/State and Union level alike to monitor the performances of the service. In this context, regulating the sector and defining adapted and relevant guidance to improve the quality of the services provided to the urban population are a real challenge.

"To make policy and laws, we need to consider the social context: how is the manpower, how our culture is like, what is the opinion of residents."

Dr Thit Sinn, MCDC Committee Member in charge of the Solid Waste sector

3. Land issues

In a context of rapid urbanization, Myanmar cities face increasing challenges to secure enough land to implement the wastes collection points, transfer stations and landfills required to temporarily store and to dispose of the wastes. Landfills in particular require significant surfaces and most of the cities point out this topic as a major source of concern. **The lack of long-term sector planning and the weak coordination between urban planners and service providers thus often prevent securing the needed plots of land to implement disposal facilities adapted to the needs of the cities.**



4. Financial issues

Financial limitations are mentioned as another key problem to properly operate and develop solid waste management services. **Revenues generated by the service are indeed well below expenditures in all the cities of the country. This situation prevents Township and City Development Committees to do the required investments to upgrade their assets.** According to the service providers, revenues cannot even cover the operating costs despite the very low wages paid to the workers. **Experts however pointed out the need to decrease the cost for providing the service.** Waste collection being often the main expenditure item of solid waste management services, particular efforts should be done at that level to improve the financial balance of the services. It is noteworthy that the lack of data, and therefore of accurate cost analysis, makes it difficult to quantify the real financial gap between incomes and expenditures.

Operators often express the need to revise the tax and service's fee system and to receive an increased budget from Union and State/Region levels to operate and develop solid waste management services. Beyond the increase of the budget, operators also point out the limitations imposed by the current financial management system of municipalities which is based on yearly budget, thus making difficult medium or long term planning of investments. Finally, **operators stressed the fact that secondary cities are generally overlooked by international development agencies and continue to struggle to deliver a service of quality with very limited human, technical and financial means.** In the meantime, the major Myanmar cities benefit from an increasing –yet probably insufficient- external financial and technical support. Representatives of secondary cities therefore requested that **external assistance, both technical and financial, should be better shared among cities.**

“Our expenditures are much higher than our incomes. This is a problem as we have to use our own budget.”

U Myint Myat, Assistant Director of Magway TDC

5. Operators' skills

While the collection of solid waste does not rely on particularly highly-qualified manpower, **operating and developing solid waste management services require specific skills.** Except in major Myanmar cities where some managerial staff benefit from punctual trainings provided through foreign-funded projects, **the major part of the cities are not endowed with skilled staff to operate the solid waste management services. The necessity to train service providers at all levels has therefore been highlighted as a key challenge** by attendants of the seminar. While field workers (collectors, drivers, etc.) should be sensitized in priority about safety at work and health hazards, capacity building activities should also target services' managers and encompass all aspects related to the management of solid waste services: technical, financial, commercial, etc.



6. Communication and awareness

As indicated above, **operators from several cities complain about the inappropriate behaviour of the citizens vis-à-vis the solid wastes.** While laws should be enforced, discussions also highlighted the need to better communicate with the public. **An enhanced communication about solid waste management would indeed foster the adoption of safer and more respectful practices.** It will also be a way to sensitize the public about the issue of solid waste and to further involve them in the management scheme. To do so, **service providers often consider pupils and students as a relevant target** and mention that the establishment of awareness programs and the development of environmental courses in schools would be efficient to reach this objective.

Last but not least, **better communicating with the public should allow changing mentalities towards the workers of the solid waste sector, should they be formal or informal.** The issue of public recognition was indeed strongly pointed out by the service providers who often feel uncomfortable -or even ashamed- to speak about their work.

"If you get leaders involved and public participation, finance is not a problem."

Dr. Than Htike Soe, Headmaster of Mandalay BEHS 11

7. Public-Private Partnerships - PPP

As for the water sector, **public-private partnerships are sometimes seen by Myanmar solid waste services' operators as an attractive solution to bring in the needed capital to upgrade the existing systems and to provide expertise and technologies to implement "modern" waste treatment solutions** such as waste-to-energy plants. It was however noticed by several attendants that the involvement of private actors in the solid waste management sector should be considered with care. **The lack of sound baseline data, the weakness of the legal framework and the fact that no conclusions can be taken yet from the few recent or ongoing experiences in this field indeed represent significant challenges to attract private actors and to take benefit from their involvement in the sector.**

It also seems that the **meaning of "PPP" (contracts) is not always well understood by practitioners.** "PPP" indeed refers to many different kinds of contracts such as "Design-Build-Operate" (DBO), "Build-Operate-Transfer" (BOT), "Concessions", etc. through which a public authority and a private contractor or service supplier share the responsibilities to finance and to deliver a service. **Each arrangement however implies a different sharing of financial and technical responsibilities, and therefore a different sharing of risks, between parties.**

1. Different cities but similar issues

The seminar gathered solid waste service operators from more than twenty cities of the country, among which all capital cities of Regions, States and Union of Territories. These cities are diverse in every respect. While the smallest city has less than 25,000 inhabitants, the biggest one gathers more than 5 million inhabitants. Climatic conditions are also very different between cities located in the Dry Zone, which receive less than 800 mm of rainfall every year, and coastal cities which sometimes receive more than 4,000 mm of rainfall during the same period. Likewise, environmental features are various with cities sited on flat areas at sea level and others located in mountainous areas at more than 1,000 meter above sea level. Finally, even if the urbanization process is visible countrywide, economic growth is faster in some cities than it is in others.

Despite these differences, discussions held during the seminar clearly illustrated that problems faced by local authorities to deliver solid waste management services are quite similar from one city to the other. If some issues relate to policies and laws and should therefore be tackled at national level, it also appears that the situation could be improved locally. From the service provider side, the acquisition of reliable data is an obvious priority to assess and to monitor the performances of the service. On this basis, appropriate improvement measures such as the optimization of the cost for waste collection could be defined and implemented. Likewise, communication between public authorities and other stakeholders should be enhanced and innovative management schemes should be defined in order to further involve citizens, public, private, formal and informal actors into safely and sustainably managing solid wastes services.

Finally, ambitious but realistic objectives should be set to improve the current situation. Reaching “0 waste” is thus seen as a long term target that should be pursued through increasing efforts to reduce waste production. Likewise, improved waste recycling and valuing, especially through a better involvement of the informal sector in the management scheme, is also mentioned as another key issue for the sector. Using high technologies is also sometimes mentioned as a condition of success but service providers seem to agree that it is not the priority for the sector.

In addition to the improvement of the institutional framework and to other points mentioned above, **building capacities of operators thus seems to be a greater source of concern and therefore a higher priority to enhance the performances of the sector.**

2. Feedback from the participants

Further to the first day's conferences, **the seminar was organized in such a way that discussions among operators would be fostered.** Group discussions, site visits and restitution sessions thus gave chance to the attendees to express their views but, most importantly, to share them with their counterparts. And **the interest for such discussions has been clearly highlighted by the intensity of debates and confirmed by the feedback questionnaire filled by the participants** at the end of the seminar. Group discussions were thus mentioned by the majority as the most interesting activity of the seminar. **For most of the participants, this was the first opportunity they ever had to share their own experience and to benefit from the experience from their peer and from other experts.**

As it was the case further to the first seminar on Urban Water Management, the feedback questionnaires filled by the participants also clearly show **that there is a common willingness to continue the dialog on solid waste management issues initiated** during these few days. Other needs than experience sharing were also expressed by the participants. **Training was thus a recurrent request from all attendees.** While it is obvious that training needs are very significant at all levels (managerial, technical, financial and for staffs, engineers and decision-makers), discussions enable to better target priorities. **Data collection and analysis, awareness-raising and communication about solid waste and public-private partnerships thus seem to be the main topics for which specific trainings are expected by Myanmar operators.** Finally, participants also expressed their interest to broaden exchanges to other topics such as wastewater and drainage.

3. What next?

The positive outcomes of the seminar are encouraging and demonstrate that the Capacity Building Program should move forward. The momentum created by this new encounter of public services operators should therefore be kept in order to sustain exchanges and to pave the way for a more ambitious program. To do so, the following activities should be implemented within the coming months :

- **To support the reinforcement of the operators' network**, including the refining of practical tools (Facebook account or website) and modalities to sustain direct exchanges and resources' sharing ;
- **To provide support to the cities for the data collection and analysis** in order to establish sound baseline data and to refine the identification of the main technical issues and training needs. This assistance could be provided through continuous remote support and through site visits in the targeted cities ;
- **To test technical exchanges and mutual support between cities.** Based on the common challenges and potential synergies identified during the seminar, technical exchanges (in the form of study tour, technical meetings, etc.) should be organized in small groups ;
- **To organize working sessions gathering several cities in order to share views and experience on a specific topic** (awareness-raising and communication about solid waste, public-private partnerships, etc.) and to jointly refine priority support needs and discuss about the functioning of the network ;
- **To implement pilot investment projects** in order to test organizational and technical improvement measures and to make references for the sector.

ROSAMUR Project

Within the framework of the Capacity Building Program, GRET launched a 3-years project in Magway City in September 2017. Entitled ROSAMUR, this project combines pilot investments and capacity building activities and includes water supply, sanitation and solid waste management components. In terms of solid waste management, **ROSAMUR Project includes the implementation of an innovative scheme to improve the primary waste collection in a central zone of the city and the construction of a pilot composting unit to treat the market wastes.** With a strong emphasis given to capacity building activities, the Project will be the opportunity to support the improvement of quality of services provided by Magway Township Development Committee. **Beyond Magway City, a major objective of ROSAMUR Project is to serve as a basis for training and further experience sharing activities with and among operators from different Myanmar cities.**



မြန်မာနိုင်ငံရှိ မြို့ပြဝန်ဆောင်မှု
စီမံခန့်ခွဲရေးသူများ၏
စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်း

၂၀၁၇ ခုနှစ် အောက်တိုဘာ ၁၁ ရက်မှ ၁၃ ရက်ထိ
မန္တလေးမြို့တွင်ကျင်းပခဲ့သော နီးနော့ဖလှယ်ပွဲ အစီရင်ခံစာထုတ်ပြန်ချက်

၁.၁ အရင်းအမြစ်

မြန်မာနိုင်ငံ၏ အဓိကမြို့ကြီးများသည် မြို့ပြအသွင်ဖော်ဆောင်ရေးတွင် ကနဦးအဆင့်သာရှိသေးသော်လည်း အစဉ်မပြတ် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လျက်ရှိသော ကြောင့် ၎င်းတို့၏မြို့နေပြည်သူများအားအရည်အသွေးမြင့်မားသောအခြေခံဝန်ဆောင်မှုများပေးအပ်နိုင်ရန် ကြိုးပမ်းသောစီမံခန့်ခွဲမှုများနှင့် ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရပါသည်။ ထို့အပြင် အကယ်၍ မြို့ပြအသွင်ဖော်ဆောင်ရေးသည် စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုနှင့်အတူ ယှဉ်တွဲ ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိရာ ထိုမြို့ပြအသွင်ဖော်ဆောင်ရေး၏ ကျန်းမာရေးအပေါ်အကျိုးသက်ရောက်မှုသည် အကောင်းအဆိုး ဒွန်တွဲနေနိုင်ပါသည်။ ကောင်းသော အကျိုးသက်ရောက်မှုဟုဆိုရာတွင် ပိုမို တိုးတက်ကောင်းမွန်လာသော ကျန်းမာရေးစောင့်ရှောက်မှု၊ ပညာရေးတိုးတက်လာမှုနှင့် တစ်ဦးချင်းဝင်ငွေတိုးလာမှုများကို ဆိုလိုခြင်းဖြစ်ပါသည်။ လူဦးရေသိပ်သည်းမှုနှင့် ဆက်နွယ်ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိနေသော “စီးပွားရေးတွက်ချက်မှု” သည် အခြေခံလိုအပ်ချက်များဖြစ်သော အမှိုက်သိမ်းဆည်းခြင်း၊ သောက်သုံးရေပေးဝေခြင်း နှင့် လူမှုရေးဝန်ဆောင်မှုများပေးခြင်း စသည်တို့ကို ဝန်ဆောင်မှုပေးရန် ကုန်ကျစရိတ်ကိုလည်း လျော့ချနိုင်ပေသည်။ အဆိုးဟုဆိုရာတွင် မြို့ပြ၌ နေထိုင်ခြင်းသည် လေထုညစ်ညမ်းမှု၊ ကူးစက်ရောဂါ၊ နာတာရှည်ရောဂါ ဖြစ်ပေါ်လာစေနိုင်သော ဘေးမကင်းသည့် အကြောင်းရင်းများ၊ မတော်တဆမှုများ၊ အကြမ်းဖက်မှု၊ မူဝါဒ၊ လူဦးရေပြည့်သိပ်မှု၊ ဖိစီးမှုများသော အလုပ်အကိုင်များ စသည်တို့ကို မကြာခဏ ပိုတွေ့ကြုံခံစားရမည် ဖြစ်သည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ပြအသွင်ဖော်ဆောင်ရေးတွင် ပေးအပ်သောဝန်ဆောင်မှုများကို ပိုမိုကျယ်ပြန့် အရည်အသွေး ကောင်းမွန်လာစေရန် အရေးတကြီး ကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်ချက်များဖြင့် ဖြည့်ဆည်း ပေးသင့်ပေသည်။ ပုဂ္ဂလိကရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူများ၊ အလှူရှင်များနှင့် အခြားကဏ္ဍများတွင် လုပ်ကိုင်နေသူများ လတ်တလောတွင် ရောက်ရှိလာခြင်းက အခြေခံအဆောက်အအုံများ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာရန်နှင့် အဆင့်မြှင့်တင်နိုင်ရန် အခွင့်အရေးတစ်ခုအဖြစ် ကိုယ်စားပြုလျက်ရှိသည်။ ထိုသို့ဆိုရာတွင် ထောက်ပံ့မှု အသစ်များကြောင့် ရရှိလာသည့် တိုးတက်ကောင်းမွန်မှုများသည် သိသာထင်ရှားသည့်နည်းပညာ အကူအညီများဖြင့် အကောင်အထည်ဖော်တည်ဆောက်လျှင်သာ ပြည်သူလူထုအတွက် ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲပြီး အပြုသဘော ဆောင်သော သက်ရောက်မှုများ ရရှိနိုင်ပေမည်ဖြစ်သည်။ မြန်မာနိုင်ငံ၏မြို့ကြီးများသည် တိုးလာသော လူဦးရေကို ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရန် နည်းပညာ၊ လူ့စွမ်းအားနှင့် ငွေကြေးအရင်းအမြစ်များ အမှန်တကယ် လိုအပ်နေပေသည်။ တစ်ချိန်တည်းမှာပင် ထိုမြို့ကြီးများသည် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ ဝန်ဆောင်မှုများ စီမံခန့်ခွဲရေးတွင် (သောက်သုံးရေပေးဝေခြင်း၊ သန့်ရှင်းရေးနှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်း စီမံခန့်ခွဲရေး စသည်ဖြင့်) တူညီသော ပြဿနာများ ရင်ဆိုင်နေရသော်လည်း အချင်းချင်း အတွေ့အကြုံနှင့် ကျွမ်းကျင်မှု ဖလှယ်ခြင်းများမှာ နည်းပါး လှသည်။

ယင်းတွေ့ရှိချက်များအပေါ်မူတည်၍ မြန်မာနိုင်ငံရှိ ပြင်သစ်သံရုံးနှင့် မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေး ကော်မတီတို့မှ ၂၀၁၆ ခုနှစ်တွင် အခြေခံအဆောက်အအုံ ဝန်ဆောင်မှုပေးရာတွင် လိုအပ်ချက်များ လျော့ချ နိုင်စေရေးအတွက် ဝန်ဆောင်မှုစီမံခန့်ခွဲရေး စွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်ပေးရန်နှင့် စီမံခန့်ခွဲနေသူများအကြား အတွေ့အကြုံဖလှယ်နိုင်စေရန်၊ ပူးပေါင်းလုပ်ဆောင်နိုင်ရန်နှင့် အပြန်အလှန်နည်းပညာထောက်ပံ့မှုများ ပံ့ပိုးရေးရန် ရည်ရွယ်သည့် အစီအစဉ်တစ်ခုကို စတင်ရန်အဆိုပြုခဲ့ပါသည်။

၁.၂ ချဉ်းကပ်နည်း

လူဦးရေ များပြားလာခြင်းနှင့် ရာသီဥတုပြောင်းလဲခြင်းတို့ အလျင်အမြန်ဖြစ်ပေါ်နေသည့် အနေအထား မျိုးတွင် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်း အစီအစဉ်၏ အန္တိမ ရည်ရွယ်ချက်မှာ လေထုညစ်ညမ်းမှုနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိခိုက်မှုအား လျော့ချရင်း မြို့ပြနေလူထု၏ ကောင်းကျိုးသုခ တိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရေး ပံ့ပိုးပေးရန်ဖြစ်သည်။ ဤအစီအစဉ်သည် ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင် ကုလသမဂ္ဂမှ အတည်ပြုခဲ့သော မြန်မာနိုင်ငံတွင်ကျင့်သုံးမည့် နိုင်ငံအခြေအနေနှင့်ကိုက်ညီသော ရေရှည်တည်တံ့ ခိုင်မြဲသော ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး ရည်မှန်းချက်များဖြစ်သည့် “မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများအား ပို၍ ရေရှည် တည်တံ့ခိုင်မြဲစေရန်၊ ကြံ့ကြံ့ခံနိုင်စေရန်နှင့် ပိုမိုပါဝင် ခြံ့ငုံ့ မိစေရန် ပြုလုပ်ခြင်း” ဟူသည့် ရေရှည်မျှော်မှန်းချက်မှ ဆင်းသက်လာခြင်းဖြစ်သည်။

ဤရည်မှန်းချက်အောင်မြင်နိုင်စေရန် အခြားအရာများအနက်မှ ခိုင်မာသော နိုင်ငံရေး ကတိကဝတ်များ၊ ရင်းလင်းသော မူဝါဒ၊ ခိုင်မာသော အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ ဖွဲ့စည်းပုံ၊ မြို့ပြဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ၏ ပိုမို မြင့်မားသောစွမ်းဆောင်ရည်၊ အခြေခံအဆောက်အအုံများတွင် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု တိုးမြှင့်ခြင်း၊ စဉ်ဆက်မပြတ်သော ဒေသခံခေါင်းဆောင်မှု၊ အစရှိသည့် အရေးကြီးသည့်အခြေအနေ အမြောက်အများ ဖြည့်ဆည်းပြည့်မှီရန်လိုအပ်ပေသည်။ ဤအစီအစဉ်၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ အထက်ပါ အခြေအနေများအနက်မှ မြို့ပြဝန်ဆောင်မှုပေးသူများ၏ စွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်ရေးအား အထူးပြု ဦးတည်ဆောင်ရွက် သွားရန်ဖြစ်သည်။ ထိုသို့လုပ်ဆောင်ရန်အတွက် အဓိက ရည်ရွယ်ချက် ၂ ခု ကို ဖော်ထုတ်ထားပါသည်။

- လက်ရှိ အနေအထားကို တိုးတက်ကောင်းမွန်အောင်ပြုလုပ်ရန် အစီအစဉ်၏ ဦးတည် သတ်မှတ်ထားသော မြို့များတွင် ဝန်ဆောင်မှုပေးဆောင်နိုင်မှု အင်အားနှင့် အရည်အသွေးတို့ကို တိုးတက်ကောင်းမွန်ရန် နှင့်/သို့မဟုတ် အဆင့်မြှင့်တင်ရန် လုပ်ဆောင်ချက်များ သတ်မှတ်ခြင်း၊ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း၊
- အနာဂတ်အတွက် ပြင်ဆင်ရန် ဆန်းသစ်သော နည်းပညာ ဖြေရှင်းနည်းများနှင့် ပိုမိုကောင်းမွန်သော စီမံခန့်ခွဲမှုပုံစံများ (နည်းပညာ၊ စီးပွားရေး၊ ဘဏ္ဍာရေးနှင့် စီမံခန့်ခွဲမှု အစရှိသော ဝန်ဆောင်မှု၏ ကဏ္ဍများ အပါအဝင်) အား စမ်းသပ်ရန် ရည်ရွယ်သည့် အသေးစား ရှေ့ပြေးစီမံကိန်းများနှင့် အလတ်စား ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုအစီအစဉ်များကို အကောင်အထည်ဖော်ရန် ပံ့ပိုးပေးခြင်း၊

အောက်ဖော်ပြပါ ပုံအတိုင်း အစီအစဉ်၏ ချဉ်းကပ်ပုံသည် ကျောရိုးကဏ္ဍ ၃ ခုပေါ်တွင် တည်ဆောက် ထားပါသည် - (၁) အတွေ့အကြုံနှင့် ကျွမ်းကျင်မှု ဖလှယ်ခြင်း (၂) လေ့ကျင့်သင်ကြား ပေးခြင်းနှင့် စွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်ခြင်း (၃) ရှေ့ပြေးစီမံကိန်းများ အကောင်အထည်ဖော်ခြင်း တို့ဖြစ်ပါသည်။ ဤအစီအစဉ်သည် မြို့ပြဝန်ဆောင်မှု လုပ်ကိုင်နေသူများ၏ အတိအကျ မျှော်လင့်ချက်များနှင့် အဓိကကြုံတွေ့နေရသောအခက်အခဲများကိုထင်ဟပ်စေရန်လိုအပ်ချက်နှင့်အံဝင်ခွင်ကျဖြစ်အောင် ပြုလုပ်ထားခြင်းဖြစ်သည်။ ထို့အပြင် ဖြေရှင်းနည်းများကို လက်ရှိ လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရေးတွင် လုပ်ကိုင်နေသောသူများနှင့် စီမံခန့်ခွဲနေသူများကိုယ်တိုင် မြန်မာနိုင်ငံ အတွင်းမှာ ရှေးဦးစွာ ရှာဖွေဖော်ထုတ်သင့်သည်ဟု ယူဆထားပါသည်။

၁.၃ လုပ်ဆောင်ခဲ့ပြီးသော အဆင့်များ

အကြံပြုဆောင်ရွက်ခြင်း အဆင့်တစ်ခု ကို ရည်ညွှန်းရမည်ဆိုလျှင် အစီအစဉ်၏ ပထမဆုံးမှတ်တိုင်သည် ၂၀၁၆ ခုနှစ် ဇွန်လ ၈ ရက်မှ ၁၀ ရက်ထိ မန္တလေးမြို့တွင်ပြုလုပ်ခဲ့သော မြို့ပြရေးပေးဝေရေးစီမံခန့်ခွဲမှု ဆွေးနွေးဖလှယ်ပွဲ ကျင်းပခဲ့ခြင်းပင် ဖြစ်သည်။ ထိုအခမ်းအနားသို့ မြန်မာနိုင်ငံတစ်ဝှမ်း တိုင်းနှင့်ပြည်နယ် မြို့တော် ၁၅ မြို့မှ ရေပေးဝေရေး ဝန်ဆောင်မှု စီမံခန့်ခွဲသူများ၊ ကမ္ဘောဒီးယား နှင့် အခြား နိုင်ငံတကာမှ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များ စုဝေးတက်ရောက်ခဲ့ကြသည်။ ပထမအကြိမ်ကျင်းပခဲ့သော ဆွေးနွေးပွဲသည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့တော်အသီးသီးမှ ရေပေးဝေရေး



ဆောင်ရွက်နေသူများ အတွေ့အကြုံများဖလှယ်စေနိုင်သည့်အပြင် ရေနှင့်ပတ်သတ်သော အဓိက ပြဿနာများနှင့် စိတ်ဝင်စားမှုတူညီသည့်အရာများအား ရွေးထုတ်နိုင်စေခဲ့သည်။ ထိုအရာများမှာ ရေခွန်ဆုံးရှုံးမှုများ၊ ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာ ကန့်သတ်ချက်များ၊ အစိုးရ-ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုများ၊ ဖွဲ့စည်းပုံဆိုင်ရာပြဿနာများ၊ ရေ၏ အရည်အသွေး အစရှိသည့် တို့ဖြစ်သည်။ ထို့အပြင် တက်ရောက်လာသူများ၏ တုံ့ပြန်ချက်များ ပေါ်အခြေခံ၍ အစီအစဉ်၏ ချဉ်းကပ်ပုံကို မွမ်းမံနိုင်မည့် အခွင့်အရေးတစ်ခုလည်းဖြစ်ခဲ့သည်။ သည့်အပြင် ရရှိလာသည့် အဟုန်ကို ဆက်လက်ထိန်းသိမ်းနိုင်ရန် လုပ်ဆောင်ချက်များစွာ ကိုလည်း အကောင်အထည်ဖော် ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။

- Facebook စာမျက်နှာဖွင့်လှစ်ခြင်း - ရေပေးဝေရေး သတင်းအချက်အလက်နှင့် စာရွက်စာတမ်းများ မျှဝေရန်ရည်ရွယ်ပါသည်။
- မြို့အများအပြားသို့ သွားရောက်လည်ပတ်ခဲ့ခြင်း - ဖြစ်ပေါ်လျက်ရှိသော အခြေအနေများကို ထဲထဲဝင်ဝင် သုံးသပ်စိစစ်ရန်၊ တည်ရှိ နေသော ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် လိုအပ်သော သင်ကြားပို့ချရေးများ ကို လေ့လာ ဖော်ထုတ်ရန်၊ အစီအစဉ်၏ ချဉ်းကပ်ပုံသဘောတရားကို မျှဝေပေးနိုင်ရန် ဖြစ်ပါသည်။
- “မြန်မာနိုင်ငံ၏ ဒုတိယမြို့ကြီးများတွင် ရေပေးရေးဝန်ဆောင်မှု ပေးအပ်ခြင်း” အကြောင်း သတင်းဆောင်းပါးတစ်ပုဒ်ရေးသားခြင်း - ဒုတိယမြို့ကြီးများတွင် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်း ဆိုင်ရာလုပ်ငန်းများအား ထောက်ပံ့မှုများကို အားပေးသည့် အနေဖြင့်ရေးခြင်းဖြစ်ပါသည်။ (the Global New Light of Myanmar သတင်းစာတွင် ၂၀၁၆ ခုနှစ် နိုဝင်ဘာလ ၁၈ ရက် နေ့တွင်ပုံနှိပ်ထုတ်ဝေခဲ့ပါသည်)
- မကွေးမြို့တွင် ပေါင်းစည်းစီမံကိန်းတစ်ခု ပြင်ဆင်ခြင်း - ရှေ့ပြေး ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ၊ ရေပေးဝေရေး၊ သန့်ရှင်းရေးနှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုများ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့် တင်ခြင်းစသည်တို့ ပါဝင်ပါသည်။



- ရေခွန်ဆုံးရှုံးမှု လျော့ပါးရေးနည်းပညာဆိုင်ရာ ဆွေးနွေးပွဲ - ၂၀၁၇ ခုနှစ် မတ်လ ၂၃ ရက်နှင့် ၂၄ ရက်တွင်ကျင်းပပြုလုပ်ခဲ့သော ထိုအခမ်းအနားတွင် တိုင်းနှင့်ပြည်နယ် ၉ ခု၏ မြို့တော်များမှ ကိုယ်စားလှယ်များနှင့် မကွေးတိုင်း ၆ မြို့ နယ်မှ ကိုယ်စားလှယ်များ တက်ရောက် ခဲ့ကြပါသည်။



- မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများတွင် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးအတွက် နိုင်ငံတော်အဆင့် ဆွေးနွေးပွဲ ပြင်ဆင်ခြင်း - ၂၀၁၆ခုနှစ် ဇွန်လ တွင်ကျင်းပခဲ့သော မြို့ပြရေးပေးဝေရေး စီမံခန့်ခွဲမှု ဆွေးနွေးပွဲတွင် ပါဝင် တက်ရောက်ခဲ့ ကြသူများသည် ဤခေါင်းစဉ်ကို ဖြေရှင်းရန် အဓိကကျလှ သော ပြဿနာ အဖြစ် တင်ပြပြောဆိုခဲ့ကြသည်။



၂၀၁၆ ခုနှစ်တွင် ကျင်းပခဲ့သော မြို့ပြရေးပေးဝေရေး စီမံခန့်ခွဲမှု ဆွေးနွေးပွဲ၏ အောင်မြင်မှုပေါ်တွင် အခြေပြုခြင်း အားဖြင့်လည်းကောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံမှ လက်တွေ့လုပ်ငန်း ဆောင်ရွက်နေသူများ၏ အတွေ့အကြုံ ဖလှယ်ခြင်းအား စိတ်ဝင်စားမှုများကို အခြေခံ၍လည်းကောင်း နိုင်ငံတော်အဆင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်း စီမံခန့်ခွဲရေး ဆွေးနွေးဖလှယ်ပွဲကို ၂၀၁၇ ခုနှစ် အောက်တိုဘာလ ၁၁ ရက်မှ ၁၃ ရက်ထိ မန္တလေးမြို့တွင်ကျင်းပခဲ့ပါသည်။ ၃ ရက်ကြာ ကျင်းပခဲ့သော ဆွေးနွေးဖလှယ်ပွဲ၏ အခြေပြု ရည်မှန်းချက် နှစ်ခုမှာ ဤအစီအစဉ်တွင် ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းရမည့် အကြောင်းအရာများကို ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ သိရှိနိုင်စေရန်နှင့် နိုင်ငံတဝှမ်းရှိ မြို့ပြဝန်ဆောင်မှု ပေးနေသူများအကြား ဖြစ်ပေါ်ခဲ့သည့် စိတ်ဓါတ်တက်ကြွမှုကို အားပေးရန် တို့ဖြစ် ပါသည်။ ဆွေးနွေးပွဲ၏ အသေးစိတ်အစီအစဉ်ကို ယခုမှတ်တမ်းတွင် ပူးတွဲဖော်ပြထားပြီး အနှစ်ချုပ်ကို အောက်တွင်ဖော်ပြထားပါသည်။

၂.၁ ပထမနေ့: ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးပွဲ နိဒါန်း

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးဝန်ကြီးချုပ် ဒေါက်တာ ဖော်မြင့်မောင်၊ မြန်မာနိုင်ငံ ပြင်သစ်သံအမတ်ကြီး Mr. Olivier Richard တို့မှ ကြွရောက် ဖွင့်လှစ်ပေးခဲ့သော ဆွေးနွေးပွဲ ပထမနေ့တွင် မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး အစိုးရအဖွဲ့နှင့် မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီမှ ကိုယ်စားလှယ်များ၊ နိုင်ငံတကာနှင့် ဒေသတွင်းမှ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များ၊ မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့နယ် ၂၀ ကျော်မှ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုလုပ်ကိုင်နေကြသူများ၊ အရပ်ဘက်အဖွဲ့အစည်းများ၊ မန္တလေးရှိ တက္ကသိုလ်များမှ ကျောင်းသား ကျောင်းသူများနှင့် အခြားကဏ္ဍများမှ အဖွဲ့အစည်း ကိုယ်စားလှယ်များ အပါအဝင် လူ ၂၀၀ ခန့် စုဝေးတက်ရောက်ခဲ့ကြသည်။



မြန်မာနိုင်ငံ၏ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးကဏ္ဍမှ အဓိကစိန်ခေါ်မှုများနှင့် ပန်းတိုင်များအကြောင်း အဖွင့်အမှာစကားအား သယံဇာတ နှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေး ဝန်ကြီးဌာန၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဌာန၏ ကိုယ်စားလှယ်မှ ပြောကြားပြီးနောက် မြန်မာနိုင်ငံ၊ ထိုင်းနိုင်ငံနှင့် ပြင်သစ်နိုင်ငံများမှ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များက ဆက်လက်ဆွေးနွေးခဲ့ကြသည်။ တင်ပြချက်များနှင့် ဆွေးနွေးချက်များတွင် ဖွံ့ဖြိုးဆဲနိုင်ငံများရှိ မြို့ကြီးများ၏ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး အခြေခံအကြောင်းအရာများမှစ၍ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းမှ စွမ်းအင်ထုတ်လုပ်ခြင်းကဲ့သို့ နည်းပညာဆိုင်ရာ အကြောင်းအရာများကို ခြုံငုံဆွေးနွေးခဲ့ကြပါသည်။

စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးတွင် ပုဂ္ဂလိက လုပ်ငန်းများနှင့် သုံးစွဲသူများ ပါဝင်မှု ဟူသော ခေါင်းစဉ်ဖြင့် စကားပိုင်းဆွေးနွေးပွဲ စီစဉ်နိုင်ခဲ့ခြင်းသည်လည်း မြို့ပြတွင် ထိုကဲ့သို့ ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် စီမံခန့်ခွဲနေပုံကို မေးခွန်းထုတ်စေနိုင်ခဲ့သည်။ အဓိကဦးတည်ချက်သည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများ အထူးသဖြင့် မန္တလေးမြို့တော်အကြောင်းဖြစ်သော်လည်း ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များသည် ထိုင်းနှင့် အခြား အရှေ့တောင်အာရှ နိုင်ငံများမှ ဥပမာများကိုအသုံးပြုပြီး ရရှိခဲ့သောသင်ခန်းစာများနှင့် ရှေ့ဆက် လုပ်ကိုင်ရန်များကို ပုံခိုင်းပြခဲ့ကြသည်။



၂.၂ ဒုတိယနေ့: အုပ်စုဖွဲ့ဆွေးနွေးမှုများနှင့် ကွင်းဆင်းလေ့လာမ

မြို့ပြနေရာများတွင် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုအား ထောက်ပံ့ပေးနိုင်ရန်နှင့် ပတ်သတ်ပြီး ဝေဖန်ဆွေးနွေးမှုများကိုလှုံ့ဆော်ရန် နှင့် တိကျသောစိန်ခေါ်မှုများကို ဖော်ထုတ်နိုင်ရန် ရည်ရွယ်၍ ဒုတိယနေ့တွင် မြန်မာရှိ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှု လုပ်ကိုင်နေကြသူများနှင့်၊ ထိုင်းနိုင်ငံ၊ ပြင်သစ် နိုင်ငံတို့မှ ပညာရှင်များသာ စုစည်းတက်ရောက်ခဲ့ပါသည်။ (ရန်ကုန်၊ မကွေး နှင့် တောင်ကြီး) မြို့ကြီး ၃ မြို့မှ အခြေအနေများအား တင်ပြချက်များအပြီးတွင် တက်ရောက်လာသူများသည် အဖွဲ့ငယ်များခွဲပြီး ၎င်းတို့၏ ဗဟုသုတနှင့် အတွေ့အကြုံများအား အပြန်အလှန် ဆွေးနွေး မျှဝေခဲ့ကြပါသည်။

အဖွဲ့ငယ်များဖွဲ့ဆွေးနွေးခြင်း၏ ပထမပိုင်း အစီအစဉ်သည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး တွင် မြန်မာနိုင်ငံမှမြို့များ အနေဖြင့် လက်ရှိ ကြုံတွေ့နေရသော အခက်အခဲများအား အတူတကွဖော်ထုတ်ရန် ဖြစ်ပါသည်။ ထိုပြဿနာ အခက်အခဲများနှင့် စပ်လျဉ်း၍ ဆွေးနွေးမှု ဒုတိယပိုင်း၌ တက်ရောက်လာသူများသည် ၎င်းတို့၏ အတွေ့အကြုံများနှင့် အောင်မြင်ခဲ့သော သို့မဟုတ် အောင်မြင်မှုနည်းခဲ့သော ဖြေရှင်းနည်းများကို မျှဝေ တင်ပြဆွေးနွေးခဲ့ကြသည်။ ၎င်း အပြင် လက်တွေ့စမ်းသပ် အသုံးမပြုရသေးသော အကြံသစ်များလည်း ဤကဏ္ဍတွင် အဆိုပြုဆွေးနွေးခဲ့ကြပါသည်။

ထိုနေ့တွင် မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ၏ စီစဉ်ပေးမှုဖြင့် မန္တလေးမြို့မြောက်ပိုင်း (ကြာနီကန်အမှိုက်ကျင်း) နှင့် ပုလင်းဝင်းရပ်ကွက် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ ရောင်းဝယ်၊ ပြန်လည်သန့်စင် လုပ်ငန်းများအား ကွင်းဆင်းလေ့လာခြင်းဖြင့် ဒုတိယနေ့ အစီအစဉ် ပြီးဆုံးခဲ့ပါသည်။ ထို့အတွက်ကြောင့် တက်ရောက်လာသူများအနေဖြင့် မန္တလေးမြို့၏အခြေအနေနှင့် ၎င်းတို့၏ မြို့အခြေအနေများကို နှိုင်းယှဉ် လေ့လာရန်နှင့် ဆွေးနွေးလျက်ရှိသော အချက်များအပေါ် ဆက်လက်ဆွေးနွေး နိုင်ရန် အခွင့်အရေး ရရှိခဲ့ပါသည်။



၂.၃ တတိယနေ့: နိဂုံးချုပ်ဆွေးနွေးခြင်းနှင့်၊ ဆက်ဆံရေးနှင့် အသိပညာပေးရေးဆိုင်ရာ တင်ပြဆွေးနွေးမှု ကဏ္ဍ

နောက်ဆုံးနေ့အစပိုင်းတွင် ပြီးခဲ့သောရက်များ၌ အခြေအတင်ဆွေးနွေးခဲ့ကြသည်များကို အနှစ်ချုပ် ဆွေးနွေးတင်ပြရန် ဒုတိယနေ့တွင်ဖွဲ့စည်းခဲ့သော အဖွဲ့ငယ်များ အတူတကွပြန်လည်စုစည်းခဲ့ကြပါသည်။ အနှစ်ချုပ် ဆွေးနွေးတင်ပြခြင်း ကဏ္ဍအား နောက်ဆုံး နေ့အခမ်းအနားသို့တက်ရောက်ရန် ဖိတ်ကြားထားသော ဆရာ/မ များ ကျောင်းသားကျောင်းသူ အယောက်၅၀ခန့်နှင့် လက်တွေ့ဆောင်ရွက်နေကြသူများ၊ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များအားလုံးရှေ့တွင် ကျင်းပခဲ့ပါသည်။ ဤကဏ္ဍတွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏မြို့ကြီးများတွင် လက်တွေ့လုပ်ဆောင်နေ ကြသူများအနေဖြင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးရာတွင် ကြုံတွေ့နေရသော တူညီသည့်အခက်အခဲများအား မီးမောင်းထိုးပြနိုင်ခဲ့စေသည့်အပြင် အခြေအနေအား တိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရန် ဖြစ်နိုင်သည့် လမ်းကြောင်းများကို တင်ပြနိုင်စေခဲ့ပါသည်။



နောက်ဆုံးကဏ္ဍကို စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးနှင့်ပတ်သတ်သည့် ဆက်သွယ်ရေးနှင့် အသိပညာ တိုးမြှင့်နိုင်ရေးတို့ကို ဦးတည်သည့် အကြောင်းအရာအဖြစ်စီစဉ်ခဲ့ပါသည်။ ပြင်သစ်ပညာရှင်မှ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးနှင့်ပတ်သတ်သည့် အဓိက အခြေခံ သဘောတရားများအား မျှဝေခဲ့ပြီး၊ မန္တလေးမြို့ အထက (၁၁) မှ ကျောင်းအုပ်ဆရာကြီးမှ သူ၏ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်နှင့်ပတ်သတ်ပြီး ဆရာ၊ဆရာမများ၊ မိဘများ၊ ကျောင်းသား/သူများ၊ ဒေသခံတာဝန်ရှိသူများနှင့်အတူ ဆောင်ရွက်ခဲ့သော အတွေ့အကြုံများအား မျှဝေပြောကြားခဲ့သည်။ နိဂုံးချုပ်တွင် ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ လေထုညစ်ညမ်းမှုထိန်းချုပ်ရေးနှင့် သန့်ရှင်းရေးဌာနမှ ဒုတိယအင်ဂျင်နီယာချုပ် ဒေါက်တာအောင်မြင့်မော်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ကဏ္ဍမှ မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီအဖွဲ့ဝင် ဒေါက်တာသစ်ဆင်းတို့မှ လက်တွေ့ လုပ်ဆောင်နေကြသူများ၊ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များနှင့် အခြားတက်ရောက်လာသူများရှေ့တွင် ဆွေးနွေးချက် များ၏ ရလဒ်များကို အနှစ်ချုပ်တင်ပြခြင်းနှင့် နီးနောဖလှယ်ပွဲ၏ အပြုသဘောဆောင်သော ရလဒ်များကို ထင်ဟပ်သည့် အားပေးစကားပြောကြားပြီး အခမ်းအနားကို နိဂုံးချုပ်ခဲ့ပါသည်။



လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်နေကြသူများနှင့် ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များအကြား ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးမှုများနှင့် နောက်ဆက်တွဲ ဝေဖန်ဆွေးနွေးမှုများတွင် ထွက်ပေါ်လာသော မေးခွန်းများသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးဝန်ဆောင်မှုလုပ်ကိုင်ခန့်ခွဲနေကြသူအများစုသည်တူညီသောပြဿနာများ ရင်ဆိုင်နေရသည်ဟု အတည်ပြုပေးခဲ့သည်။ အောက်ဖော်ပြပါစာပိုဒ်များတွင် တင်ပြထားသော အကြောင်းအရာများသည် တက်ရောက်လာကြသူများက အထူးတလည်မီးမောင်းထိုးပြထားသော ၎င်းတို့၏ အဓိကစိုးရိမ်ပူပန်မှုများနှင့် စိတ်ဝင်စားမှုများ ဖြစ်ပါသည်။

၃.၁ လက်ရှိအနေအထားအား သိရှိခြင်း

စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှု၏ စွမ်းဆောင်နိုင်မှုကို အကဲဖြတ်စစ်ဆေးရန် စွန့်ပစ်ပစ္စည်း စီမံခန့်ခွဲရေးလုပ်ငန်းစဉ်တွင် အမှိုက်ထုတ်လုပ်မှုမဟာ၊ သယ်ယူပို့ဆောင်မှုနှင့် စွန့်ပစ်မှု၊ အမှိုက်၏ ပင်ကိုလက္ခဏာ၊ မတူညီသော ဆောင်ရွက်နေသူများ၏ ပါဝင်ပတ်သတ်မှု အတိုင်းအတာ (အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိက၊ formal၊ informal ကဏ္ဍ အစရှိသဖြင့်) စသည့်တို့နှင့် ပတ်သတ်သည့် စိတ်ချယုံကြည်ရသော၊ တိကျသော အချက်အလက်များ လိုအပ်ပါသည်။ သို့သော် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးအများစုတွင်၊ အကြီးဆုံး မြို့ကြီးများတွင်ပင် ယင်းအချက်အလက်များရရှိနိုင်မှုမှာ အလွန်ရှားပါးပြီး လုံလောက်စွာ စိတ်ချယုံကြည် ခြုံမရပေ။ ထိုကဲ့သို့အချက်အလက်မရှိခြင်းသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးဝန်ဆောင်မှုလက်ရှိအခြေအနေကို အကဲဖြတ်စစ်ဆေးရန်၊ စွမ်းဆောင်မှုကို စောင့်ကြည့်စစ်ဆေးရန်နှင့် အရည်အသွေး မြှင့်တင်ရန် သင့်တော်သည့် လုပ်ဆောင်ချက်များကို စီစဉ်ရန် ခက်ခဲစေသည်။ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေကြသူ အများစုကလည်း ၎င်းတို့မြို့နယ်တွင် ဤပြဿနာသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်း ဝန်ဆောင်မှု စီမံခန့်ခွဲရေး တိုးတက်စေရန်အတွက် အဓိက အဟန့်အတားဖြစ်သည်ဟု သဘောတူကြသည်။ ထို့ကြောင့် မြန်မာ့မြို့ကြီးများတွင် အချက်အလက်များကောက်ယူခြင်းနှင့် စိစစ်လေ့လာခြင်းတို့အတွက် သင့်လျော်သော၊ စံညွှန်းသတ်မှတ်ထားသော ကိရိယာများနှင့် နည်းစနစ်များကို ဖော်ဆောင်ရန်သည် ဤကဏ္ဍအတွက် ဦးစားပေးအဖြစ် သတ်မှတ်ခဲ့ကြသည်။ ဤကဏ္ဍတွင် အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ စီစဉ်မှုများ တသမတ်တည်းဖြစ်စေရန် သယံဇာတနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေး ဝန်ကြီးဌာန၊ သဘာဝ ပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဌာနမှ ဗဟိုအဆင့်၊ တိုင်းနှင့်ပြည်နယ်အဆင့်များတွင် ဗဟိုအခန်းကဏ္ဍမှနေ၍ မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများတွင် အချက်အလက်များအား ကောက်ယူရန်၊ စုဆောင်းရန်နှင့် စောင့်ကြည့် စစ်ဆေးရန် ဦးဆောင်ပေးသွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

“ကျွန်တော်တို့နိုင်ငံမှာ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးကဏ္ဍအတွက် အချက်အလက် မကောက်ယူ နိုင်သေးပါဘူး။ အဲဒါက အခြေအနေကို အကဲဖြတ်ဖို့ ခက်ခဲစေပါတယ်။”

ဒေါက်တာ အောင်မြင့်မော်၊ ဒုတိယအင်ဂျင်နီယာချုပ်၊ လေထုညစ်ညမ်းမှုထိန်းချုပ်ရေးနှင့် သန့်ရှင်းရေးဌာန၊ ရန်ကုန်မြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ

၃.၂ ဥပဒေနှင့် စည်းမျဉ်း မူဘောင်

သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဌာနသည် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်နှင့်ပတ်သက်သည့် စည်းမျဉ်းများ၊ လမ်းညွှန်ချက်များ၊ လုပ်ငန်းစဉ်များအတွက် အဓိကတာဝန်ရှိသော်လည်း လက်တွေ့လုပ်ကိုင်နေသူများက ဥပဒေများသည် လက်တွေ့အခြေအနေများနှင့် ကိုက်ညီမှုမရှိကြောင်းနှင့် လိုက်နာကျင့်သုံးမှု အလွန် နည်းပါးကြောင်း ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။ လက်ရှိကျင့်သုံးနေသော ဥပဒေမူဘောင်သည် တာဝန်ခွဲဝေမှုနှင့် အစိုးရဌာနချင်း ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု (သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဌာန၊ အထွေထွေ အုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာန၊ မြို့ပြနှင့် အိမ်ရာဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဌာန အစရှိသဖြင့်) သို့မဟုတ် စည်းကမ်းထိန်းသိမ်းမှုမပြု လုပ်သောကဏ္ဍ၊ ပုဂ္ဂလိကကဏ္ဍတို့နှင့် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုများတွင် အားနည်းနေသည်။ အလားတူပင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများတွင် နေထိုင်ကြသူများသည် စည်းကမ်း ဥပဒေကို လေးစားလိုက်နာမှုမရှိပေ။ သို့သော်လည်း လိုက်နာရန် အပြစ်ပေးခံရသည်မှာ ရှားပါးလှသည်။ ကဏ္ဍတစ်ခုလုံးအတွက် အဖွဲ့အစည်း မူဘောင် တိုးတက်အောင်လုပ်ဆောင်ခြင်းသည် ပို၍မြင့်သော အဆင့်တွင် ကိုင်တွယ်သင့်သော်လည်း ရပ်ကွက်နှင့် မြို့နယ်အဆင့် တာဝန်ရှိသူများ၏ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုသည် တရားဥပဒေ လေးစားလိုက်နာမှုကို ပိုမိုအားကောင်းလာစေရန်အတွက် ဖြစ်နိုင်သည့် နည်းလမ်းတစ်ခုဟု ထင်မြင်ခဲ့ကြသည်။ နောက်ဆုံးအနေဖြင့် စိတ်ချယုံကြည်ရသော အချက်အလက်မရှိခြင်းသည် (အထက်တွင်ဖော်ပြထားသည်) ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများနှင့် ဗဟို၊ တိုင်းနှင့်ပြည်နယ် ကဲ့သို့သောအဆင့်တို့၏ ဗဟိုဝန်ဆောင်မှု စွမ်းဆောင်ချက်များကို စောင့်ကြည့်စစ်ဆေးရန် ခက်ခဲစေသည်ဟုမှတ်သားသင့်ပေသည်။ ထိုအနေအထားတွင်ကဏ္ဍကိုစည်းကမ်းထိန်းသိမ်းရန်နှင့် မြို့ပြနေပြည်သူလူထုသို့ပေးနေသော ဝန်ဆောင်မှု အရည်အသွေး တိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရန် လိုက်လျောညီထွေမှုရှိပြီး သင့်လျော်သည့် လမ်းညွှန်ချက်များချမှတ်ရန်မှာ စိန်ခေါ်မှုစစ်စစ် တစ်ခုဖြစ်နေပါတော့သည်။

“မူဝါဒနဲ့ ဥပဒေတွေကို ချမှတ်ဖို့ ဝန်ထမ်းအင်အားဘယ်လောက်ရှိလဲ၊ ကျွန်တော်တို့ရဲ့ ယဉ်ကျေးမှုကဘယ်လိုမျိုးလဲ၊ နေထိုင်သူတွေရဲ့ အမြင်ကဘာတွေလဲ ဆိုတဲ့ လူမှုရေးအခြေအနေကိုလည်း ကျွန်တော်တို့ ထည့်သွင်းစဉ်းစားဖို့ လိုပါတယ်။”

ဒေါက်တာသစ်ဆင်း ၊
စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးကဏ္ဍ၏
မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီမှ ဦးဆောင်အဖွဲ့ဝင်

၃.၃ မြေနေရာ ပြဿနာများ

မြို့ပြအသွင်များအလျင်အမြန်ဖြစ်ပေါ်လာနေချိန်တွင် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မြို့ကြီးများသည် အမှိုက်စုနေရာများ၊ လွှဲပြောင်းနေရာများ၊ ခေတ္တသိုလှောင်ထားရန်နှင့် အမှိုက်စွန့်ပစ်ရန် မြေဖို့နေရာများအတွက် လုံလောက်သည့် မြေနေရာ ရယူရန် အခက်အခဲများကို တိုး၍ ရင်ဆိုင်လာကြရသည်။ အထူးသဖြင့် မြေဖို့နေရာများသည် သိသာသော မျက်နှာပြင်နေရာလိုအပ်ပြီး မြို့ကြီးအများစုမှ အဓိက စိုးရိမ်ပူပန်မှု အကြောင်းအရာအဖြစ် ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။ ကဏ္ဍ၏ ရေရှည်စီမံကိန်းမရှိခြင်းနှင့် မြို့ပြအစီအစဉ် ရေးဆွဲသူများနှင့် ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများအကြား ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု အားနည်းခြင်းတို့သည် တစ်ခါတစ်ရံတွင် မြို့၏လိုအပ်ချက်နှင့်ကိုက်ညီသော အမှိုက်စွန့်ပစ်ခြင်း အထောက်အပံ့ပစ္စည်းများ တည်ဆောက်ရန် မြေနေရာကို ရယူထားရန် အတားအဆီးဖြစ်နေတတ်ပါသည်။



၃.၄ ဘဏ္ဍာရေး ပြဿနာများ

ငွေကြေးကန့်သတ်ချက်များသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုများ ကောင်းမွန်စွာ လည်ပတ်နိုင်ရေးနှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် အခြားအဓိက အရေးပါသော ပြဿနာတစ်ခုအဖြစ် တင်ပြခဲ့ကြသည်။ နိုင်ငံတစ်ဝှမ်းလုံးရှိ မြို့များတွင် ဝန်ဆောင်မှုမှရရှိသော ဝင်ငွေသည် အသုံးစရိတ်ထက် သိသိသာသာ လျော့နည်းရရှိနေသည်။ ထိုအနေအထားသည် မြို့နယ်နှင့် မြို့တော် စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီများ၏ ပစ္စည်းများကို အဆင့်မြှင့်တင်ရန်လိုအပ်သည့် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ လုပ်ဆောင်ရန် ဟန့်တားနေပေသည်။ ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများအဆိုအရ အလုပ်သမားများအား အလွန်နည်းပါးသော လုပ်ခသာပေးရသော်လည်း ဝင်ငွေသည် လုပ်ငန်းလည်ပတ်စရိတ်ကိုပင် မကုန်ပေ။ သို့သော် ကျွမ်းကျင် ပညာရှင်များကမူ ဝန်ဆောင်မှုပေးရသည့် စရိတ်ကို လျော့ချရန် လိုအပ်ကြောင်းကို ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။ အမှိုက်သိမ်းယူခြင်းသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းအတွက် အဓိက ကုန်ကျသည့် စရိတ်ဖြစ်သော်လည်း ဝင်ငွေ ထွက်ငွေ မျှတမှု တိုးတက်လာစေရန် ထိုအဆင့်တွင် အထူးအားထုတ်မှုများ ပြုလုပ်သင့်ပေသည်။ အချက်အလက်မရှိခြင်းကြောင့် တိကျသော ကုန်ကျစရိတ် စိစစ်မှုမလုပ်နိုင်ခြင်းသည် ဝင်ငွေ ထွက်ငွေ ကြားကွာဟချက်အမှန်ကို တွက်ချက်သိနိုင်ရန် အခက်အခဲဖြစ်စေကြောင်း မှတ်သား သင့်ပေသည်။

စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးဝန်ဆောင်မှုများလည်ပတ်နိုင်ရေးနှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် အခွန်နှင့် ဝန်ဆောင်ခ စနစ်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်ရန်နှင့် ပြည်ထောင်စုနှင့် တိုင်းဒေသကြီး/ပြည်နယ်မှ ရသုံးငွေ ပိုမို ချထားပေးရန် လိုအပ်သည်ဟု လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများမှ မကြာခဏဖော်ပြကြသည်။ ရသုံးငွေ ပိုမို ချထားပေးသည့်အပြင် စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီများ လက်ရှိ ကျင့်သုံးနေသော နှစ်စဉ်ရသုံးစာရင်းကို အခြေခံသည့် ငွေကြေးစီမံခန့်ခွဲသောစနစ်ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသော အခက်အခဲသည်လည်း ကာလလတ်၊ ကာလရှည် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများ စီမံကိန်းဆွဲရန်အတွက် ခက်ခဲစေသည်ဟု လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများက ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။

နောက်ဆုံးအနေဖြင့် ယေဘုယျအားဖြင့် ဒုတိယမြို့ကြီးများသည် နိုင်ငံတကာ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး အေဂျင်စီများက သတ်မှတ်ပေးထားသည့် အရည်အသွေးပြည့်မီသော ဝန်ဆောင်မှုကိုပေးနိုင်ရန် လူ့စွမ်းအား၊ နည်းပညာနှင့် ငွေကြေးအားဖြင့် ဆက်လက်ရုန်းကန်နေကြရသည့် အချက်ကို လုပ်ငန်းဆောင်ရွက် နေကြသူများက အလေးပေးဖော်ပြခဲ့ကြသည်။ တစ်ချိန်တည်းတွင် အဓိကမြို့ကြီးများသည် တိုးပွားလာနေသော်လည်း မလုံလောက်နိုင်သေးသော ပြင်ပ ငွေကြေးနှင့် နည်းပညာထောက်ပံ့မှုများမှ အကျိုးကျေးဇူးများကိုရရှိခံစားကြရသည်။ ဒုတိယမြို့ကြီးများ၏ ကိုယ်စားလှယ်များသည် ပြင်ပ အကူအညီများဖြစ်သည့် နည်းပညာနှင့် ငွေကြေး နှစ်ရပ်လုံးသည် မြို့များအကြား မျှဝေပေးသင့်သည်ဟု တောင်းဆိုခဲ့ကြသည်။

“ကျွန်တော်တို့ရဲ့ အသုံးစရိတ်က ဝင်ငွေထက် တော်တော်လေးပိုများနေပါတယ်။ ကျွန်တော်တို့က ကိုယ်ပိုင် ဘတ်ဂျတ်နဲ့သုံးရတော့ ဒါဟာပြဿနာတစ်ခုပါ။ ”

ဦးမြင့်မြတ် ၊ လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး ၊ မကွေးမြို့နယ်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ

၃.၅ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများ၏ ကျွမ်းကျင်မှုများ

အမှိုက်သိမ်းယူခြင်းသည် အလွန်ထူးချွန်သောစွမ်းရည်ရှိ ဝန်ထမ်းများ ပေါ်တွင် မမှီတည်သော်လည်း စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရန်နှင့် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရန်အတွက် သက်ဆိုင်ရာကျွမ်းကျင်မှုများလိုအပ်ပါသည်။ နိုင်ငံခြားထောက်ပံ့ငွေ စီမံကိန်းများ၏ အချိန်မှန် လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးမှုများမှ စီမံခန့်ခွဲရေးဝန်ထမ်းအချို့တို့ အကျိုးအမြတ်ရရှိသော မြန်မာနိုင်ငံ၏ အဓိကမြို့ကြီးများမှအပ မြို့ကြီးများ၏အဓိကနေရာအများစုတွင် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်းလည်ပတ်ရန် ကျွမ်းကျင်ဝန်ထမ်းများရှိလာနိုင်မည့် အထောက်အပံ့မရရှိကြပေ။ ထို့အတွက်ကြောင့် နီးနှောဖလှယ်ပွဲတက်ရောက်လာကြသူများက အဆင့်တိုင်းတွင် ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူအားလုံးအား လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးရန် မဖြစ်မနေလိုအပ်နေခြင်းက အဓိက စိန်ခေါ်မှုဖြစ်ကြောင်း မီးမောင်းထိုးပြခဲ့ ကြသည်။ မြေပြင်တွင်လုပ်ဆောင်နေကြသော အလုပ်သမားများ (အမှိုက်သိမ်းသမား၊ ယာဉ်မောင်းများ၊ အစရှိသဖြင့်) အတွက် အလုပ်ခွင်အန္တရာယ် ကင်းရှင်းရေးနှင့် ကျန်းမာရေး အန္တရာယ်ကင်းရှင်းရေးသည် အဓိကဦးစားပေးအဖြစ် စဉ်းစားသင့်သော်လည်း၊ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းလုပ်ငန်းစဉ်များသည် ဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်း စီမံခန့်ခွဲနေသူများအား ပစ်မှတ်ထားသင့်ပြီး နည်းပညာ၊ ငွေကြေး နှင့် စီးပွားရေး စသည့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုနှင့် သက်ဆိုင်သော ရှုထောင့်ပေါင်းစုံ အကျိုးဝင်သင့်ပါသည်။



၃.၆ ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်မှုနှင့် အသိပညာပေးခြင်း

အထက်တွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း မြို့အများအပြားမှ လုပ်ငန်းရှင်များသည် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းနှင့် ပတ်သက်သည့် ပြည်သူလူထု၏ မသင့်လျော်သော အပြုအမူများအား ညည်းညူတိုင်ကြားကြသည်။ တရားဥပဒေများအား ကျင့်သုံးလိုက်နာသင့်သကဲ့သို့ ပြည်သူလူထုနှင့် ပိုမိုကောင်းမွန်အောင် ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ရန် လိုအပ်ကြောင်း စောင်းပေးဆွေးနွေးခဲ့ကြသည်။ စွန့်ပစ် ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးတွင် တိုးမြှင့်ကောင်းမွန်သော ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်းများသည် ပို၍အန္တရာယ်ကင်းရှင်းသော၊ ပို၍လေးစား လိုက်နာဖွယ်ကောင်းသော အလေ့အကျင့်များ လက်ခံကျင့်သုံးရန်အတွက် အမှန်တကယ် အားပေးမှုဖြစ်ပေလိမ့်မည်။ ဤသည်မှာ ပြည်သူများ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းနှင့် ပတ်သတ်သည့် ပြဿနာကို နီးကြားသိရှိနိုင်စေရန်နှင့် စီမံခန့်ခွဲမှုအစီအစဉ်တွင် ပိုမိုပါဝင်လာရန်အတွက် နည်းလမ်းတစ်ခုလည်း ဖြစ်ပေလိမ့်မည်။ ထိုသို့လုပ်ဆောင်ရန်အတွက် ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများသည် တပည့်များနှင့် ကျောင်းသားကျောင်းသူများအား သက်ဆိုင်သည့် ပစ်မှတ်အဖြစ် ထည့်သွင်းစဉ်းစားကြသည့်အပြင် အသိပညာပေးအစီအစဉ်များအား ပြုလုပ်ခြင်းနှင့် ကျောင်းတွင် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ သင်ခန်းစာများပို့ချပေးခြင်းတို့သည် ရည်မှန်းချက်ကို ရရှိရန် အကျိုးရှိလှသည်ဟု ဖော်ပြခဲ့ကြသည်။ နောက်ဆုံးတွင် ပြည်သူလူထုနှင့် ပိုမိုကောင်းမွန်အောင် ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်းသည် formal နှင့် informal စွန့်ပစ်ပစ္စည်း ကဏ္ဍအသီးသီးတွင် လုပ်ကိုင်နေကြသော လုပ်သားများအပေါ်ထားရှိသည့် သဘောထားများ ပြောင်းလဲစေရန်လည်း ခွင့်ပြုပေးနိုင်သည်။ ပြည်သူလူထုမှ အသိအမှတ်မပြုခြင်းကြောင့် ၎င်းတို့အလုပ်ကို ထုတ်ဖော် ပြောဆိုရန် ကာသိကအောက်ဖြစ်နေကြသော သို့မဟုတ် ရှက်စရာဟုခံယူထားကြသော ဝန်ဆောင်မှု ပေးနေကြသူများမှ ပြင်းပြင်းထန်ထန် ထောက်ပြခဲ့ကြသည်။

“ခေါင်းဆောင်တွေနဲ့ ပြည်သူလူထုရဲ့ ပူးပေါင်းပါဝင်မှုကို ရရင် ငွေကြေးက ပြဿနာတစ်ခုမဟုတ်ပါဘူး”
ဒေါက်တာ သန်းထိုက်စိုး ၊ မန္တလေးမြို့ အထက (၁၁) ကျောင်းအုပ်

၃.၇ အစိုးရ - ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု

ရေပေးဝေရေးကဏ္ဍမှာလို အစိုးရ - ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှုကို လက်ရှိ စနစ်အား အဆင့်မြှင့်တင်ရန်နှင့်၊ အမှိုက်မှ စွမ်းအင်ထုတ်စက်ရုံကဲ့သို့ “ခေတ်သစ်” စွန့်ပစ်ပစ္စည်း သန့်စင်ရေးအဖြေများကို အကောင်အထည်ဖော်နိုင်ရန်အတွက် ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် နည်းပညာများ ထောက်ပံ့ပေးရန် လိုအပ်သော အရင်းအနှီးများကို သယ်ဆောင်လာပေးနိုင်မည့် ဆွဲဆောင်မှုရှိသည့် ဖြေရှင်းနည်းတစ်ခုအဖြစ် မြန်မာ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုများ လုပ်ကိုင်နေကြသူများက ထင်မြင်နေကြသည်။ သို့သော် တက်ရောက်လာကြသူအများအပြားက စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးက ဣာတွင် ပုဂ္ဂလိကလုပ်ငန်းရှင်များ ပါဝင်လာခြင်းအား ဂရုပြုစဉ်းစားသင့်သည်ကို သတိပြုမိကြသည်။ ခိုင်မာသော အခြေခံ အချက်အလက်မရှိခြင်း၊ တရားဥပဒေမူဘောင်၏အားနည်းချက်နှင့် မြေပြင်တွင် လတ်တလော သို့မဟုတ် လက်ရှိလုပ်ဆောင်နေသော အတွေ့အကြုံများမှ ယခုထိ ကောက်ချက်မချနိုင်သေးသည့် အချက်သည် ပုဂ္ဂလိက လုပ်ငန်းရှင်များကို ဆွဲဆောင်ရန်နှင့် ကဏ္ဍတွင်း ပုဂ္ဂလိက ပါဝင်ဆောင်ရွက်မှုမှ အမြတ်ရရှိနိုင်ရန် သိသာသော စိန်ခေါ်မှုများအဖြစ် အမှန်တကယ်ကိုယ်စားပြုနေပေသည်။

“အစိုးရ - ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်မှု - (PPP)” (စာချုပ်များ) ၏အဓိပ္ပာယ် ကိုလည်း လက်တွေ့ဆောင်ရွက်နေသူများက အမြဲတမ်း ကောင်းစွာသဘောမပေါက်ဟု ထင်ရသည်။ PPP သည် အစိုးရအာဏာရှိသူ နှင့် ပုဂ္ဂလိက စာချုပ်ချုပ်ဆိုသူ သို့မဟုတ် ဝန်ဆောင်မှုပေးသူကြား ငွေကြေးစိုက်ထုတ်ရန်နှင့် ဝန်ဆောင်မှုပေးရန် တာဝန်ခွဲဝေယူသော “ဒီဇိုင်း - တည်ဆောက် - လုပ်ငန်းလည်ပတ် - (DBO)” ၊ “တည်ဆောက် - လုပ်ငန်းလည်ပတ် - လွှဲပြောင်း - (BOT)” ၊ “အထူးအခွင့်အရေး” စသည်ဖြင့် မတူညီသည့် စာချုပ်အမျိုးအစားများကို ဆိုလိုပါသည်။ သို့သော်လည်း အစီအစဉ်တစ်ခုချင်းသည် မတူညီသောငွေကြေးနှင့် နည်းပညာဆိုင်ရာ တာဝန်များခွဲဝေယူခြင်းများအား ဆိုညွှန်းနေသည်။ ထို့ကြောင့် အဖွဲ့များကြားတွင် ဆုံးရှုံးမှုများသည်လည်း တူညီမည်မဟုတ်ပေ။

၄.၁ မတူညီသော မြို့များ သို့သော် တူညီသောပြဿနာများ

နီးနောဖလှယ်ပွဲသို့ တိုင်း၊ ပြည်နယ် နှင့် ပြည်ထောင်စုနယ်မြေအတွင်းမှ မြို့တော်များအားလုံးအပါအဝင်မြို့နယ် ၂၀ ကျော်မှစွန့်ပစ်ပစ္စည်းဝန်ဆောင်မှုလုပ်ကိုင်နေကြသူများ စုဝေးတက်ရောက်ခဲ့ကြပါသည်။ ထိုမြို့များသည် ဘက်ပေါင်းစုံမှ အနေအထားများ ကွဲပြားခြားနားကြသည်။ အသေးဆုံးမြို့သည် နေထိုင်သူ ၂၅၀၀၀ ထက်နည်းသော်လည်း အကြီးဆုံးမြို့တွင် နေထိုင်သူ ၅ သန်းအထက် စုဝေးနေထိုင်ကြသည်။ နှစ်စဉ် မိုးရေချိန် ၈၀၀ မီလီမီတာအောက်ရရှိသော ပူပြင်းခြောက်သွေ့ရုံရှိ မြို့များနှင့် တစ်ချိန်တည်းမှာပင် တစ်ခါတစ်ရံ မိုးရေချိန် ၄၀၀၀ မီလီမီတာ အထက်ရရှိသော ကမ်းရိုးတန်းဒေသရှိမြို့များ၏ ရာသီဥတုအခြေအနေမှာလည်း အလွန်ကွာခြားလှသည်။ အလားတူပင် မြေပြန့်ဒေသတွင် တည်ရှိသော မြို့များနှင့် ပင်လယ်ရေမျက်နှာပြင်အထက် မီတာ ၁၀၀၀ ကျော်အမြင့်ရှိသော တောင်တန်းဒေသများတွင် ရှိသည့် မြို့များ၏ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် သွင်ပြင်လက္ခဏာများမှာလည်း အမျိုးမျိုးဖြစ်နေသည်။ နောက်ဆုံးအနေနှင့် မြို့ပြအသွင်ဖော်ဆောင်ရေးလုပ်ငန်းစဉ်သည် နိုင်ငံတစ်ဝှမ်းလုံးတွင် မြင်တွေ့ နေရ သော်လည်း စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုတွင် အချို့မြို့များသည် အခြားသောမြို့များထက် ပို၍လျင်မြန်လျက် ရှိပါသည်။

ထိုကဲ့သို့ကွာခြားမှုများရှိနေသော်လည်း နီးနောဖလှယ်ပွဲတွင် ဆွေးနွေးချက်များအရ ဒေသခံအာဏာရှိသူများ အနေဖြင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး ဝန်ဆောင်မှုပေးရန် ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရသော ပြဿနာများမှာ တစ်မြို့နှင့်တစ်မြို့ အလားတူပင်ဖြစ်သည်။ အချို့သောပြဿနာများသည် မူဝါဒများ၊ ဥပဒေများနှင့် ဆက်စပ်နေပြီး၊ ထို့ကြောင့် နိုင်ငံတော်အဆင့်တွင် ကိုင်တွယ်ဖြေရှင်းသင့်သည်ဟု ဆိုပါလျှင် နိုင်ငံတွင်း၌ပင် အနေအထား ပိုမိုကောင်းမွန်လာစေရန် ဆောင်ရွက်နိုင်ခြေရှိသည်။ ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများဘက်တွင် စိတ်ချယုံကြည်ရသောအချက်ရယူခြင်းသည် ဝန်ဆောင်မှုများ၏စွမ်းဆောင်ရည်ကို အကဲဖြတ်ရန်နှင့် စောင့်ကြည့်စစ်ဆေးရန် သိသာထင်ရှားသော ဦးစားပေးဖြစ်သည်။ ထိုအကြောင်းအရာကို အခြေခံပြီး အမှိုက်သိမ်းကုန်ကျစရိတ်များအား အသက်သာဆုံးဖြစ်အောင် ဆောင်ရွက်ခြင်းကဲ့သို့သော သင့်လျော်သည့် တိုးတက်မှုအတိုင်းအတာများအား ချမှတ် အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်နိုင် ပေသည်။ အလားတူပင် အစိုးရအာဏာပိုင်များနှင့် အခြားသော ပတ်သတ်ဆက်နွယ်နေသူများအကြား ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်း ကိုလည်း တိုးမြှင့်လုပ်ဆောင်သင့်သကဲ့သို့ အန္တရာယ်ကင်းရှင်းပြီး ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲသော စွန့်ပစ်ပစ္စည်း ဝန်ဆောင်မှု စီမံခန့်ခွဲရေးအား ပြည်သူများ၊ အစိုးရ၊ ပုဂ္ဂလိက၊ formal နှင့် informal ကဏ္ဍများ ပိုမို ပါဝင်ဆောင်ရွက်လာနိုင်စေရန် ဆန်းသစ်သော စီမံခန့်ခွဲရေးအစီအစဉ်များကို ချမှတ်သင့်ပေသည်။

နောက်ဆုံးတွင် လက်ရှိအနေအထားကို တိုးတက်စေရန် ရည်မှန်းချက်ကြီးပြီး လက်တွေ့ကျသော ရည်မှန်းချက်များ ချမှတ်သင့်ပေသည်။ “အမှိုက်လုံးဝကင်းစင်ခြင်း” သို့ရောက်ရှိခြင်းသည် ရေရှည် မျှော်မှန်းချက်အဖြစ် မြင်နိုင်ပြီး အမှိုက်ထုတ်လုပ်မှုလျော့ချရန် ပိုမိုအားစိုက်ထုတ်ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြင့် ရရှိအောင်မြင်အောင်ဆောင်ရွက်သင့်ပါသည်။ အလားတူပင် အထူးသဖြင့် informal ကဏ္ဍတွင် လုပ်ကိုင်နေကြသူများအား စီမံခန့်ခွဲရေးအစီအစဉ်တွင် ပိုမိုကောင်းမွန်စွာ ပါဝင်စေခြင်းမှတစ်ဆင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းပြန်လည်သုံးစွဲခြင်းနှင့် တန်ဖိုးထားခြင်းများ တိုးတက်လာစေရန်မှာ ကဏ္ဍအတွက် နောက်ထပ်အဓိကပြဿနာဖြစ်ကြောင်း ဖော်ပြခဲ့ကြသည်။ မြင့်မားသောနည်းပညာများအား အသုံးပြုခြင်းသည် တစ်ခါတစ်ရံတွင် အောင်မြင်နိုင်သည့်အခြေအနေတွင်ရှိသော်လည်း ကဏ္ဍအတွက် အဓိကဦးစားပေးမဟုတ်ကြောင်း ဝန်ဆောင်မှုပေးနေသူများက သဘောတူခဲ့သည်။ အဖွဲ့အစည်းဆိုင်ရာ မူဘောင် တိုးတက်ကောင်းမွန်လာခြင်းနှင့် အထက်တွင်ဖော်ပြထားသည့်အချက်များ အပြင် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများ၏ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းသည် စိုးရိမ်ပူပန်မှုများ၏ ကြီးမားသော ရင်းမြစ် ဖြစ်သည့်အားလျော်စွာ ကဏ္ဍ၏ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းအတွက် ပိုမိုမြင့်မားသော ဦးစားပေး ဖြစ်ပေသည်။

၄.၂ တက်ရောက်လာသူများထံမှ တုံ့ပြန်ချက်များ

ပထမနေ့၏ ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးချက်များအပြင် နီးနှောဖလှယ်ပွဲသည် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများအကြား ဆွေးနွေးခြင်းကို အားပေးသည့် ပုံစံမျိုးဖြင့် ကျင်းပခဲ့သည်။ ထို့အတွက်ကြောင့် အဖွဲ့လိုက်ဆွေးနွေးမှုများ၊ ကွင်းဆင်းလေ့လာမှုများနှင့် ညှိနှိုင်းအဖြေရာသည့်ကဏ္ဍများသည် တက်ရောက်လာသူများအား ၎င်းတို့၏ အမြင်များကို ဖော်ပြရန်အခွင့်အရေးပေးသကဲ့သို့ အရေးအကြီးဆုံးအနေဖြင့် အခြားသူများကို မျှဝေပေးခွင့် ရခဲ့ကြသည်။ ထို့အပြင် ဆွေးနွေးမှုများတွင်စိတ်ပါဝင် စားမှုသည် အကြိတ်အနယ် ဝေဖန်ဆွေးနွေးမှုများဖြင့် ထင်ရှားစွာမီးမောင်းထိုးပြနေပြီး နီးနှောဖလှယ်ပွဲအပြီးတွင် တက်ရောက်လာသူများဖြေဆိုခဲ့သော တုံ့ပြန်ချက်မေးခွန်းလွှာများက အတည်ပြုပေးနိုင်ခဲ့သည်။ ထို့အတွက်ကြောင့် အဖွဲ့လိုက်ဆွေးနွေးမှုများအား နီးနှောဖလှယ်ပွဲတွင် စိတ်ဝင်စားဖွယ်အကောင်းဆုံးအဖြစ် တက်ရောက်လာသူအများစုက ဖော်ပြခဲ့ကြသည်။ တက်ရောက်လာသူအများစုအတွက် ဤပွဲသည် ၎င်းတို့၏ အတွေ့အကြုံများကို မျှဝေရန်နှင့် လုပ်ဖော်ကိုင်ဖက်များနှင့် အခြားကျွမ်းကျင်ပညာရှင်များမှ မျှဝေသည့် အတွေ့အကြုံများကို နားထောင်ခြင်းဖြင့် အကျိုးရရှိစေခဲ့သည့် ပထမဆုံးအခွင့်အရေးဖြစ်ခဲ့သည်။

ယခုပွဲသည် မြို့ပြရေပေးဝေမှု စီမံခန့်ခွဲရေး ဆွေးနွေးဖလှယ်ပွဲ၏ နောက်ဆက်တွဲဖြစ်သည့်အားလျော်စွာ တက်ရောက်လာသူများဖြေဆိုခဲ့သော တုံ့ပြန်ချက်မေးခွန်းလွှာများက ယခုရက်ပိုင်းအတွင်းတွင် စတင်ခဲ့သော စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံ ခန့်ခွဲရေးအကြောင်းအရာများကို ဆက်လက်ဆွေးနွေးလိုသည့် တူညီသည့် ဆန္ဒရှိသည်ကို ထင်ရှားစွာဖော်ပြနေသည်။ အတွေ့အကြုံမျှဝေခြင်းအပြင် အခြားလိုအပ်ချက်များကိုလည်း တက်ရောက်လာသူများက ဖော်ပြခဲ့ကြပါသည်။ လေ့ကျင့်သင်ကြားမှုများသည် တက်ရောက်လာသူ အားလုံးက ထပ်တလဲလဲ တောင်းဆိုခဲ့သော အရာဖြစ်ခဲ့သည်။ လေ့ကျင့်သင်ကြားမှု လိုအပ်ချက်များသည် အဆင့်တိုင်းတွင် (စီမံခန့်ခွဲရေး၊ နည်းပညာ၊ ငွေကြေး နှင့် ဝန်ထမ်းများ၊ အင်ဂျင်နီယာများ နှင့် ဆုံးဖြတ်ချက်ချသူများ) အလွန်အရေးကြီးကြောင်း သိသာသော်လည်း ဆွေးနွေးမှုများက ပိုကောင်းသည့် ဦးစားပေးမှုများကို ဦးတည်နိုင်စေခဲ့သည်။ အချက်အလက်ကောက်ယူခြင်းနှင့် စီစစ်ခြင်း၊ အသိပညာပေးခြင်းနှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းအကြောင်း ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ အစိုးရ - ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခြင်း တို့သည် မြန်မာနိုင်ငံမှ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများ မျှော်လင့်ထားသော တိကျသည့် လေ့ကျင့်သင်ကြားမှုအကြောင်း အရာများ ဖြစ်ဟန်ရှိသည်။ နောက်ဆုံးအနေဖြင့် တက်ရောက်လာသူများသည် စွန့်ပစ်ရေနှင့် မြောင်းများ စသည့် အခြားအကြောင်းအရာများအား ပိုမိုကျယ်ပြန့်စွာ နီးနှောဖလှယ်ရန် စိတ်ဝင်စားကြောင်း ဖော်ပြခဲ့ကြသည်။

၄.၃ နောက်ထပ် ဘာတွေဆက်လုပ်ကြမှာလဲ ။

နီးနောဖလှယ်ပွဲ၏ရလဒ်ကောင်းများက စွမ်းရည်မြှင့်တင်ခြင်းအစီအစဉ်ကို ရှေ့ဆက်ဆောင်ရွက်သင့်သည်ဟု အားပေးဖော်ပြလျက်ရှိပါသည်။ ပြည်သူ့ဝန် ဆောင်မှုလုပ်ငန်း ဆောင်ရွက်နေကြသူများအတွက် ဤအသစ် တွေ့ကြုံလာရမှုများမှ ဖြစ်ပေါ်လာသော အဟုန်သည် ဆွေးနွေးဖလှယ်ခြင်းများ ရေရှည် လုပ်ဆောင်သွားနိုင်ရန်နှင့် ရည်မှန်းချက် ပိုကြီးမားသောအစီအစဉ်များ ဖြစ်ပေါ်လာစေရေး လမ်းဖောက်ပေး နိုင်ရန် ထိန်းသိမ်းထားသင့်ပါသည်။ ထိုသို့လုပ်ဆောင်ရန်အတွက် အောက်ဖော်ပြပါ လုပ်ဆောင်ချက်များကို လာမည့်လများတွင် အကောင်အထည်ဖော်သင့်ပါသည်။

- လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်နေသူများ၏ ကွန်ယက် တောင့်တင်းခိုင်မာလာစေရေး ထောက်ပံ့ပေးရန် - လက်တွေ့ကိရိယာများကို မွမ်းမံခြင်း (Facebook account နှင့် website) နှင့် တိုက်ရိုက်ဖလှယ်မှုများနှင့် အရင်းအမြစ်များ မျှဝေခြင်းတို့ ရေရှည်လုပ်ဆောင်နိုင်ရန် နည်းလမ်းများ ချမှတ်ခြင်းတို့ပါဝင်ပါသည်။
- အချက်အလက်ကောက်ယူရန်နှင့် စီစစ်ရန် မြို့ကြီးများအား အထောက်အပံ့ပေးရန် - ခိုင်မာသော အခြေခံအချက်အလက်ကို ရရှိအောင် ဖော်ဆောင်ရန်နှင့် အဓိက နည်းပညာဆိုင်ရာပြဿနာများနှင့် လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးရန်လိုအပ်ချက်များကို ဖော်ထုတ်ပြီး မွမ်းမံသွားရန်။ ဤကဲ့သို့ အကူအညီများသည် အဝေးမှ ဆက်တိုက်ထောက်ပံ့မှုများ၊ ဦးတည်ဆောင်ရွက်မည့် မြို့များတွင် ကွင်းဆင့်လေ့လာမှုများမှ တဆင့် ပံ့ပိုးပေးနိုင်ပါသည်။
- မြို့ကြီးများအကြား နည်းပညာဖလှယ်မှုနှင့် အပြန်အလှန်ထောက်ပံ့မှုများအား စစ်ဆေးရန် - ညှိနှိုင်းဆွေးနွေးပွဲတွင် ဖော်ထုတ်ခဲ့သော တူညီသောစိန်ခေါ်မှုများနှင့် ဖြစ်နိုင်သည့် ပေါင်းစည်း အင်အားများပေါ်အခြေခံ၍ နည်းပညာဖလှယ်မှုများအား အုပ်စုငယ်လေးများဖွဲ့၍ (သင်ယူရေးခရီးစဉ်များ၊ နည်းပညာအစည်းအဝေးပွဲများ၊ အစရှိသည့် ပုံစံများဖြင့်) စီစဉ်ဆောင်ရွက် သင့်ပါသည်။
- တိကျသောခေါင်းစဉ်တစ်ခုပေါ်တွင် အမြင်များနှင့် အတွေ့အကြုံမျှဝေရန် မြို့များမှ စုဝေးတက်ရောက်ကြသည့် လုပ်ငန်းအစည်းအဝေးများ စီစဉ်ရန် - (စွန့်ပစ်ပစ္စည်းအကြောင်း အသိပညာပေးခြင်းနှင့် ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်း၊ အစိုးရ-ပုဂ္ဂလိက ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေး စသည်ဖြင့်) နှင့် အတူတကွပူးပေါင်း၍ ဦးစားပေးလိုအပ်သော အထောက်အပံ့များအား မွမ်းမံရန်နှင့် ကွန်ယက်၏လုပ်ငန်းလည်ပတ်ပုံကို ဆွေးနွေးရန်။
- ရှေ့ပြေးရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု စီမံကိန်းများ အကောင်အထည်ဖော်ရန် - အဖွဲ့အစည်းနှင့် နည်းပညာဆိုင်ရာတိုးတက်မှုအတိုင်းအတာများကိုစစ်ဆေးရန်နှင့်ကဏ္ဍအတွက်ရည်ညွှန်းချက်များ ပြုလုပ်ရန်။

ROSAMUR စီမံကိန်း

စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်းအစီအစဉ်၏မူဘောင်အတွင်း GRET မှ ၂၀၁၇ ခုနှစ် စက်တင်ဘာလတွင် ၃-နှစ် စီမံကိန်းတစ်ခုအား မကွေးမြို့တွင် စတင်ဆောင်ရွက်ခဲ့ပါသည်။ ROSAMUR အမည်တွင်သော စီမံကိန်းသည် ရှေ့ပြေးရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများနှင့် စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်း လုပ်ဆောင်ချက်များ ပေါင်းစပ်ထားပြီး ရေပေးဝေရေး၊ သန့်ရှင်းရေးနှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး စသည့် အစိတ်အပိုင်းများပါဝင်ပါသည်။ စွန့်ပစ် ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေးဟုဆိုရာတွင် ROSAMUR စီမံကိန်းတွင် မြို့၏ပူပြင်းခြောက်သွေ့ရန်တွင် အခြေခံအမှိုက်သိမ်းလုပ်ငန်းအား တိုးတက်လာစေရန် ဆန်းသစ်သော အစီအစဉ်တစ်ခု အကောင်အထည်ဖော်ရေးနှင့် ဈေးမှထွက်ရှိသောအမှိုက်များအား သန့်စင်ရန် စမ်းသပ် compost ယူနစ် တည်ဆောက်ရန်တို့ ပါဝင်ပါသည်။ စွမ်းဆောင်ရည်မြှင့်တင်ခြင်း လုပ်ဆောင်ချက်များကို ခိုင်ခိုင်မာမာအလေးထားပြီး ဤစီမံကိန်းသည် မကွေးမြို့တော် စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီမှ ပေးနေသော ဝန်ဆောင်မှု အရည်အသွေး တိုးတက်လာစေရန် အထောက်အပံ့ပေးသော အခွင့်အရေးတစ်ခုဖြစ်ပေလိမ့်မည်။ မကွေးမြို့အပြင် ROSAMUR စီမံကိန်း၏ အဓိက ရည်မှန်းချက်မှာ လေ့ကျင့်သင်ကြားပေးမှုနှင့် မြန်မာနိုင်ငံ၏ မတူညီသောမြို့ကြီးများမှ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက် နေကြသူများအတွက် နောက်ထပ် အတွေ့အကြုံ မျှဝေနိုင်ရန်အတွက် အခြေခံအဖြစ် လုပ်ဆောင်ပေးသွားရန်ဖြစ်ပေသည်။



Program of the seminar on solid
waste management

စွန့်ပစ်ပစ္စည်းစီမံခန့်ခွဲရေး နှီးနှောဖလှယ်ပွဲ၏
အစီအစဉ်

Annex 1
နောက်ဆက်တွဲ ၁



URBAN MANAGEMENT PROGRAM

Capacity building and experience sharing for urban services providers in Myanmar



2017 SOLID WASTE MANAGEMENT SEMINAR

October 11th, 12th & 13th, 2017

Venue : Hotel Marvel, Mandalay

©Hermès Rivets

THE PROGRAM

The Mandalay Region Government, the Mandalay City Development Committee (MCDC), the Embassy of France and the French NGO GRET are glad to organize a seminar on Solid Waste Management on 11, 12 and 13 October 2017 in Mandalay.

This seminar is part of a nationwide capacity building program for urban services managers launched in 2015 with the aim to strengthen the capacities, to facilitate experience sharing and to foster technical support among managers of services in major cities of Myanmar. It includes several urban management related topics such as water supply, solid waste, drainage, sanitation, public transportation, etc.

Building on the success of the seminar on urban water management held in Mandalay in June 2016, this year's seminar on solid waste management gathers national and international practitioners and experts. It aims to share information and knowledge about solid waste management in cities, to identify best practices and to raise public awareness on solid waste issues.

Day 1 conferences are open to all: institutional stakeholders, private actors, local and international NGOs, teachers, students, etc.. Days 2 and 3 will bring together waste management service managers from 20 Myanmar cities as well as local and international experts to share ideas, experiences and know-how on urban solid waste management including economic, social and environmental aspects. A specific session on communication and awareness about solid waste management and environmental conservation will close the seminar

THE PROGRAM

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးအစိုးရအဖွဲ့၊ မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီ (MCDC) တို့နှင့် ပူးပေါင်း၍ အောက်တိုဘာလ (၁၁၊၂၀၂၁) ရက်တွင် မန္တလေးမြို့၌ မြို့ပြစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို စီစဉ်ခွင့်ရသည့် အတွက် ပြင်သစ်သံရုံး နှင့် ပြင်သစ် NGO အဖွဲ့အစည်းဖြစ်သော GRET တို့မှ ဝမ်းမြောက်ဝမ်းသာ ဖြစ်ပါသည်။

ဤအလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲသည် မြန်မာနိုင်ငံ၏ အဓိကမြို့ကြီးများတွင် စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းတာဝန်များကို ထမ်းဆောင်နေကြသော တာဝန်ရှိပုဂ္ဂိုလ်များ၏ လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်နိုင်ရန်၊ ဒေသအချင်းချင်း အတွေ့အကြုံများကို ဖလှယ်နိုင်ရန်နှင့် နည်းပညာဆိုင်ရာ ကူညီထောက်ပံ့မှုများရရှိစေရန် ရည်ရွယ်၍ ၂၀၁၅ ခုနှစ်တွင် ကျင်းပခဲ့သော မြန်မာနိုင်ငံတစ်ပုဒ်ရှိ မြို့ပြစီမံခန့်ခွဲမှုလုပ်ငန်းတာဝန်ရှိသူပုဂ္ဂိုလ်များ လုပ်ငန်းစွမ်းဆောင်ရည် မြှင့်တင်ရေး အစီအစဉ်၏ အစိတ်အပိုင်းတစ်ခုဖြစ်ပါသည်။ ၎င်းအစီအစဉ်တွင် မြို့ပြစီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် ပတ်သက်သော ရေပေးရေး၊ အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ ၊ မိလ္လာနှင့်ရေဆိုးစနစ်နှင့် ပို့ဆောင် ဆက်သွယ်ရေးလုပ်ငန်းများ အစရှိသဖြင့်ပါဝင်ပါသည်။

၂၀၁၆ ခုနှစ်၊ ဇွန်လ၌ မန္တလေးမြို့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်ခဲ့သော မြို့ပြရေပေးရေးစီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ အောင်မြင်မှုကို အခြေခံ၍ ယခု ၂၀၁၇ခုနှစ်တွင် အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကိုလည်း ပြည်တွင်းနှင့် နိုင်ငံတကာမှ ပညာရှင်များနှင့်အတူ ကျင်းပပြုလုပ်သွားမည် ဖြစ်ပါသည်။ ယခု အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို မြို့များတွင် အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှုလုပ်ငန်းနှင့် ပတ်သက်သည့် သတင်းအချက်အလက်နှင့် အသိပညာများ ဖလှယ်နိုင်ရန်၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းကောင်းများ ပေါ်ပေါက်လာစေရန်နှင့် အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းဆိုင်ရာ ကိစ္စရပ်များတွင် ပြည်သူလူထုအသိပညာမြှင့်တင်၍ ပူးပေါင်းပါဝင်စေရန် စသည့် ရည်ရွယ်ချက်များဖြင့် ကျင်းပခြင်း ဖြစ်ပါသည်။ ပထမနေ့တွင် သက်ဆိုင်ရာ အဖွဲ့အစည်းများ၊ ပုဂ္ဂလိကအဖွဲ့အစည်းများ၊ ပြည်တွင်းပြည်ပမှ NGO အဖွဲ့အစည်းများ၊ ကျောင်းဆရာ/မများ၊ ကျောင်းသား/သူများ သာမက မည်သူမဆို တက်ရောက်လေ့လာနိုင်ပါသည်။ ဒုတိယနှင့် တတိယနေ့များတွင် မြန်မာနိုင်ငံရှိ မြို့ပေါင်း(၂၀)မှ စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှုလုပ်ငန်းများ၌ အသီးသီး တာဝန်ထမ်းဆောင်နေသော တာဝန်ရှိသူများနှင့်အတူ ဖိတ်ကြားထားသည့် ပြည်တွင်းပြည်ပရှိ ပညာရှင်များမှ အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှုနည်းပညာများနှင့်ပတ်သက်သော အတွေ့အကြုံများ၊ ၎င်းနှင့် ဆက်စပ်နေသည့် လူမှုရေး၊ စီးပွားရေးနှင့် ပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ ရှုထောင့်အမျိုးမျိုးမှ အကြောင်းအရာများကို ဆွေးနွေးကြမည်ဖြစ်ပါသည်။ အမှိုက်နှင့်စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများစီမံခန့်ခွဲရေးနှင့် ပတ်သက်သော လူမှုဆက်ဆံရေးနှင့် အသိပညာမြှင့်တင်မှုအကြောင်းအရာများနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင် ထိန်းသိမ်းရေး အကြောင်းအရာများကို ထည့်သွင်း ဆွေးနွေးမည့် သီးသန့်ကဏ္ဍဖြင့် အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲကို နိဂုံးချုပ်မည် ဖြစ်ပါသည်။

PARTICIPANTS

Dr. Zaw Myint Maung	Chief Minister, Mandalay Region မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီးဝန်ကြီးချုပ်
Mr. Olivier Richard	Ambassador of France in Myanmar မြန်မာနိုင်ငံဆိုင်ရာပြင်သစ်သံအမတ်ကြီး
Dr. Ye Lwin	Mandalay Mayor မန္တလေးမြို့တော်ဝန်
U Min Maw	Director of Environmental Conservation Department ညွှန်ကြားရေးမှူး ပတ်ဝန်းကျင် ထိန်းသိမ်းရေး ဦးစီးဌာန
Dr Thit Sinn	MCDC Committee Member in charge of the Solid Waste sector မန္တလေးမြို့တော် စည်ပင်သာယာရေးကော်မတီဝင်၊ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံ ခန့် ခွဲမှုဆိုင်ရာ ကဏ္ဍ တာဝန်ခံ
U Hla Myo	Head of MCDC Cleansing Department မန္တလေးမြို့တော်စည်ပင် သန့်ရှင်းမှုဌာန၊ ဌာနမှူး။
Dr Aung Myint Maw	Deputy Chief Engineer of YCDC Pollution Control and Cleansing Department လက်ထောက်အင်ဂျင်နီယာ၊ ရန်ကုန် မြို့တော်စည်ပင် ညစ်ညမ်းမှုကာကွယ်ရေး နှင့် သန့်ရှင်းမှုဌာန။
Mrs. Alicia Tsitsikalis	Solid Waste Specialist for GRET GRET အဖွဲ့ မှ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ ကျွမ်းကျင်ပညာရှင်
Mr. Patarapol Tularak	Secretary General of the Solid Waste Management Association of Thailand ထိုင်းနိုင်ငံ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှု အဖွဲ့ ၏ အထွေထွေ အတွင်းရေးမှူး။
Mr. Burin Tangsilpaolarn	Project Development Manager for SUEZ SUEZ အဖွဲ့ မှ စီမံကိန်း ဖွံ့ဖြိုးမှု နှင့် ဖော်ဆောင်ရေး မန်နေဂျာ။
Mrs. Valérie Jouvin	Communication expert of ADEME ADEME အဖွဲ့ မှ လူမှုဆက်ဆံရေး ကျွမ်းကျင် ပညာရှင်

PROGRAM

DAY 1 | WEDNESDAY OCTOBER 11th OPEN TO THE PUBLIC

9.00	Opening speech and presentation of the program အဖွင့်မိန့်ခွန်းနှင့် အစီအစဉ်ကြေငြာခြင်း။
9.45	Introductory speech: Solid Waste Management, what are the main challenges in Myanmar? by U Min Maw (ECD) နိဒါန်းမိန့်ခွန်း။ မြန်မာနိုင်ငံရှိ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှုဆိုင်ရာ အဓိက စိန်ခေါ်မှုများဟာ ဘာလဲ။ ဦးမင်းမော် (ECD)
10.45	CONFERENCE 1 Solid Waste Management in cities, what conditions for a well-managed service? - by Alicia Tsitsikalis (GRET) မြို့များတွင် အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်း။ စီမံခန့်ခွဲမှုကောင်းစွာဖြင့်ဝန်ဆောင်မှုပေးရာတွင် ဘယ်လို အခြေအနေမျိုးတွေလိုအပ်လဲ။ Alicia Tsitsikalis (GRET) CONFERENCE 2 Solid Waste Management in Mandalay, the long-term strategy - by U Hla Myo (MCDC) and Dr. Thit Sinn (MCDC) မန္တလေး မြို့ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲခြင်း။ ရေရှည်နည်းဗျူဟာများ။ ဦးလှမျိုး (MCDC)၊ ဒေါက်တာ သစ်ဆင်း (MCDC)။
13.30	OPEN DISCUSSION Users and actors from the informal sector, why are they key players to achieve an efficient and performing service? ပါဝင်လုပ်ဆောင်နေကြသောပုဂ္ဂလိကနှင့် အများပြည်သူများ၊ အဘယ်ကြောင့် ၎င်း တို့သည် အကျိုးသက်ရောက်မှုရှိပြီး အရည်အသွေးမီ ဝန်ဆောင်မှုများ ဖော်ဆောင်ရေး အတွက်အရေးပါသော ပုဂ္ဂိုလ်များ ဖြစ်ကြောင်း။
15.30	CONFERENCE 3 Waste-to-energy projects, what prerequisites for successful achievements in Southeast Asia? - by Mr. Burin Tangsilpaolarn (SUEZ) အမှိုက် မှ စွမ်းအင် သို့ စီမံကိန်းများ၊ အရှေ့တောင်အာရှတွင် အောင်မြင်မှုများရရှိရေး အတွက်ဘယ်လို ကြိုတင်ပြင်ဆင် မှုများ လိုအပ်သလဲ။ Mr. Burin Tangsilpaolarn (SUEZ) CONFERENCE 4 Solid Waste Management in Thailand, what lessons learnt from the last ten years? - by Mr. Patarapol Tularak (SWAT) ထိုင်းနိုင်ငံရှိ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှုများ၊ (၁၀)နှစ်တာ အတွေ့အကြုံမှ သင် ခန်းစာများ။

PROGRAM

DAY 2 | THURSDAY OCTOBER 12th TECHNICAL WORKSHOP FOR THE SERVICE PROVIDERS OF THE INVITED CITIES:

ကြာသပတေးနေ့ အောက်တိုဘာ ၁၂ ရက်။ ဖိတ်ကြားထားသော မြို့များ၏ ဝန်ဆောင်မှုပေးရာကဏ္ဍတွင် ပါဝင်သူများအတွက် နည်းပညာဆိုင်ရာ အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ။

08:30	INTRODUCTION TO THE WORKSHOPS The situation of Solid Waste Management service in Myanmar cities အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲ နိဒါန်း။ မြန်မာနိုင်ငံရှိ မြို့များ၏ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းဆိုင်ရာ စီမံခန့်ခွဲမှု ဝန်ဆောင်မှု အခြေအနေများ။
10.45	MORNING WORKSHOPS Solid Waste Management in Myanmar, are issues the same in every city? မနက်ပိုင်း အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ။ မြန်မာနိုင်ငံရှိ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှု ရင်ဆိုင်ကြုံတွေ့နေရသော ပြဿနာများ သည် မြို့တိုင်းအတွက်
13.30	AFTERNOON WORKSHOPS What mutual solutions and means to tackle our common issues? နေ့ပိုင်း အလုပ်ရုံဆွေးနွေးပွဲ။ တူညီစွာ ကြုံတွေ့နေရသည့် ပြဿနာများကို ဘယ်လို ပူပေါင်း လက်တွဲ အဖြေရှာ ကျော်လွှားနိုင်မလဲ။
15.15	SITE VISITS ORGANIZED by THE MCDC MCDC မှ စီစဉ်သော တွင်းဆင်း လေ့လာမှု။

PROGRAM

DAY 3 | FRIDAY OCTOBER 13th

THEMATIC SESSION ON COMMUNICATION ABOUT SOLID WASTE MANAGEMENT

သောကြာနေ့ အောက်တိုဘာလ ၁၃ ရက်။ အမှိုက်နှင့် စွန့်ပစ်ပစ္စည်းများ စီမံခန့်ခွဲမှု တွင် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ရေးနှင့် ဆက်သွယ် ဆက်စပ်ရေး ဆိုင်ရာ အထူးပြု ဆွေးနွေးပွဲ အစီအစဉ်

08:30	RESTITUTION FROM WORKSHOPS & SITE VISITS အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲများနှင့် ကွင်းဆင်းလေ့လာခြင်းများကို ပြန်လည် သုံးသပ် လို အပ်သည်များ ဖြည့်စွက်ခြင်း။
10:30	THEMATIC SESSION 1 Key principles of communication campaign on solid waste – by Mrs. Valérie Jouvin (ADEME) အထူးပြု ဆွေးနွေးပွဲ အစီအစဉ် (၁)။ မှိုက်နှင့် စွန့်ပစ် ပစ္စည်း ဆိုင် ရာ တွင် ပူးပေါင်းဆောင်ရွက် ဆက်သွယ်ရေး လုပ်ငန်းများ များအတွက် အဓိက ကျသော နည်းဗျူဟာ များ။ Mrs. Valérie Jouvin (ADEME)
11:30	THEMATIC SESSION 2 How to tackle environmental issues along with teachers, parents and students? - by U Than Htike Soe (BEHS 11) အထူးပြု ဆွေးနွေးပွဲ အစီအစဉ် (၂)။ မိဘ၊ဆရာ နှင့် ကျောင်းသူ ကျောင်းသား များ စုပေါင်းပြီး သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ ပြဿနာများကို ဘယ်လို ဖြေရှင်းကြမလဲ။ U Than Htike Soe (BEHS 11)
13.30	FINAL CLOSURE အလုပ်ရုံ ဆွေးနွေးပွဲ နိဂုံးချုပ် ခြင်း။



WHERE?

HOTEL MARVEL
 Corner of 78th & 30th (above the Train Station) Chan Aye Thar San Tsp, Mandalay
 ဂူလမ်းနှင့် လမ်း၃၀ ကြား ၊ ဘူတာရုံအနီး၊ ချမ်းအေးသာင်မြို့နယ်၊ မန္တလေး။
<http://www.hotel-marvel.com/>

CONTACT

Myanmar speaking: Mme Thu Thu Maung, assistant.ambafrance@gmail.com, + 95 9 43 115 113
 English speaking : M. Philippe Devaud, philippe1.devaud@diplomatie.gouv.fr, + 95 9 458 631 862



Directory

လမ်းညွှန်စာအုပ်

Annex 2

နောက်ဆက်တွဲ ၂



Daw Hsu Yee Wai
Bagan Plastic Campaign
EC member
Ph. 09420309654



U Zaw Naing
Bago TDC
Assistant Engineer
Ph. 09790465670



Dr. Than Htike Soe
Basic Education High School 11
Headmaster
Ph. 09440444889, 09777677586



U Thet Lwin Oo
Dawei TDC
Deputy Director
Ph. 0949850686



U Min Thein
ECD (MoNREC)
Mandalay Region level
Deputy Director
Ph. 098760965, 024056020



U Thant Zin Tun
ECD (MoNREC)
Mandalay Region level
Assistant Director
Ph. 09797253703, 024056019



Daw Myat Su Yee
ECD (MoNREC)
Union level
Deputy Staff Officer
Ph. 0943038154, 067431321



U Hein Lat
ECD (MoNREC)
Union level
Assistant Director
Ph. 09797274493, 067431321



Dr. Tin Aung Win
ECD (MoNREC)
Union level
Assistant Director
Ph. 09256122123, 067431321



U Tim Aung Shain
Hakha TDC
Executive Officer
Ph. 09455477330



U Van Nu
Hakha TDC
Committee Member
Ph. 09259138098



U Aung Than Win
Hinhada TDC
Executive Engineer
Ph. 09250987199



U Zaw Lin Tun
Hpa-an TDC
Assistant Director
Ph. 09791607861



U Win Zaw Oo
Kalay TDC
Supervisor
Ph. 09259426383



U Kyaw Moe Khine
Lashio TDC
Executive Engineer
Ph. 095233042



U Than Htun
Loikaw TDC
Assistant Director
Ph. 0941007641



U Aung Ko Ko
Magway TDC
Deputy Staff Officer
Ph. 0943156708



Daw Yamin New
Mandalay RDC
Assistant Director
Ph. 092023654



U Khin Maung Latt
Mawlamyine TDC
Executive Engineer
Ph. 09253258300



U Hla Myo
MCDC
Head of the
Cleaving Department
Ph. 09441006085



U Myo Thein
MCDC
Head of CD from
Amarapura TS
Ph. 09441052890



U Soe Tint Aung
MCDC
Head of Branch
Cleaving Department
Ph. 092000314



U Htay Linn
MCDC
Head of CD from
Maha Aung Myae TS
Ph. 09458947003



U Aung Kyaw San
MCDC
Head of CD from
Chan Mya Thazi TS
Ph. 09256027878



U Soe Win
MCDC
Head of CD from
Chan Aye Thazan TS
Ph. 09977285281



Dr. Thit Sinn
MCDC
Committee Member
for SWM
Ph. 09402658508



U Thant Zin
Meiktila TDC
Deputy Director
Ph. 09444025326



U Min Min Thant
Monywa TDC
Supervisor
Ph. 09970024285



Daw Maw Maw Thein
Myitkyina TDC
Assistant Engineer
Ph. 09258013511



Dr. Myat Taw Htet
Nay Pyi Daw CDC
Deputy Director
Ph. 09254080544



U Kyaw Thu
Palin TDC
Assistant Director
Ph. 095343696



U Thaw Zin Min
Pyay RDC
Assistant Engineer
Ph. 09423685770



U Than Win
Pyin Oo Lwin TDC
Deputy Director
Ph. 09402612442



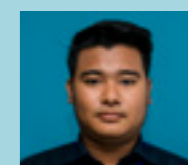
U Thet Tun
Rakhine SDC
Director
Ph. 095261915



Daw Thandar Thaug Sein
Taunggyi TDC
Executive Engineer
Ph. 09420701942



Pr. Dr. Aung Myint Maw
YCDC
Deputy Chief Engineer of
the Pollution Control and
Cleaving Department
Ph. 095187854



U Soe Zaw
YCDC
Senior Assistant
Engineer
Ph. 099449513515



Organized by



With the participation of

